

**UCHWAŁA NR 440/2019**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 7 maja 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwadzieścia dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego  
w Sądzie Okręgowym w Katowicach,  
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 274**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Pani Renaty Agnieszki Kalinowskiej, Pani Katarzyny Kazimiery Klaji, Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik, Pani Moniki Barbary Krysiewicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kuli, Pani Joanny Kurek-Pachli, Pani Aleksandry Marii Kurzei, Pani Aleksandry Ewy Kyziol, Pani Anny Marii Losoń-Manowskiej, Pani Beaty Krystyny Łabno, Pani Anetty Antoniny Malmuk-Cieplak, Pani Anety Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Pani Patrycji Potejko, Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidelko, Pani Moniki Elizy Sobas-Rogowskiej, Pani Izabeli Ewy Szopińskiej, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler, Pani Katarzyny Aleksandry Zadory, Pani Jolanty Grażyny Ziemby-Kulak do pełnienia urzędu na dwadzieścia dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach;**
- 2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Jarosława Ryszarda Antoniuka, Pani Agnieszki Justyny Biel, Pani Katarzyny Małgorzaty Bień-Czech, Pani Jolanty Cebo, Pani Marzeny Edyty Dec, Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej, Pani Agnieszki Ewy Dudek-Kowalskiej, Pani Beaty Dziedzickiej-Skiby, Pani Magdaleny Ireny Grabowskiej, Pani Małgorzaty Anny Gryskiej-Wójcik, Pani Joanny Karpowicz, Pana Artura Kota, Pana Aleksandra Marka Legienia, Pana Grzegorza Maczka,**

Pani Magdaleny Marii Mizerackiej, Pani Anety Krystyny Pośpiech, Pani Moniki Anny Saleckiej, Pani Anny Ewy Słysz-Marcinów, Pani Agnieszki Beaty Szczygieł-Czaputy, Pani Izabeli Beaty Wawro-Paruzel, Pana Jarosława Aleksandra Wodzyńskiego, Pana Ireneusza Wolwiaka, Pani Katarzyny Wolwiak, Pana Adama Wojciecha Woźniaka, Pani Magdaleny Agnieszki Zając, Pani Anny Żmijewskiej do pełnienia urzędu na dwadzieścia dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

## UZASADNIENIE

### I

Na dwadzieścia dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 274, zgłosili się:

- Pan Jarosław Ryszard Antoniuk – sędzia Sądu Rejonowego w Chorzowie,
- Pani Agnieszka Justyna Biel – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Katarzyna Małgorzata Bień-Czech – sędzia Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
- Pani Jolanta Cebo – adwokat,
- Pani Marzena Edyta Dec – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska – sędzia Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej,
- Pani Agnieszka Ewa Dudek-Kowalska – sędzia Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
- Pani Beata Dziedzicka-Skiba – sędzia Sądu Rejonowego w Jastrzębiu Zdroju,
- Pani Magdalena Irena Grabowska – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Małgorzata Anna Gryska-Wójcik – sędzia Sądu Rejonowego w Bytomiu,
- Pan Grzegorz Piotr Jamróż – sędzia Sądu Rejonowego w Jaworznie,
- Pani Renata Agnieszka Kalinowska – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu,
- Pani Joanna Karpowicz – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Katarzyna Kazimiera Klaja – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,
- Pani Katarzyna Kokosza-Wąsik – sędzia Sądu Rejonowego w Jaworznie,
- Pan Artur Kot – sędzia Sądu Rejonowego w Pszczynie,
- Pani Monika Barbara Krysiewicz-Migoń – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,

- Pan Piotr Tomasz Kula – sędzia Sądu Rejonowego w Mysłowicach,
- Pani Joanna Kurek-Pachla – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Aleksandra Maria Kurzeja – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Aleksandra Ewa Kyziół – sędzia Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich,
- Pan Aleksander Marek Legień – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,
- Pani Anna Maria Losoń-Manowska – sędzia Sądu Rejonowego w Tychach,
- Pani Beata Krystyna Łabno – sędzia Sądu Rejonowego w Będzinie,
- Pan Grzegorz Maczek – sędzia Sądu Rejonowego w Tychach,
- Pani Anetta Antonina Malmuk-Cieplak – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Magdalena Maria Mizeracka – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pani Aneta Podsiadły-Bugaj – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu,
- Pan Marcin Jerzy Popiołek – sędzia Sądu Rejonowego w Tychach,
- Pani Aneta Krystyna Pośpiech – sędzia Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich,
- Pani Patrycja Potejko – sędzia Sądu Rejonowego w Jaworznie,
- Pani Dominika Anna Rybczyńska-Sidełko – sędzia Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej,
- Pani Monika Anna Salecka – sędzia Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej,
- Pani Anna Ewa Słysz-Marcinów – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu,
- Pani Monika Eliza Sobas-Rogowska – sędzia Sądu Rejonowego w Chorzowie,
- Pani Agnieszka Beata Szczygieł-Czaputa – sędzia Sądu Rejonowego w Chorzowie,
- Pani Izabela Ewa Szopińska – sędzia Sądu Rejonowego w Bytomiu,
- Pani Izabela Beata Wawro-Paruzel – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach,
- Pan Mariusz Wojciech Witkowski – sędzia Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich,
- Pan Jarosław Aleksander Wodzyński – sędzia Sądu Rejonowego w Żorach,
- Pan Ireneusz Wolwiak – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,
- Pani Katarzyna Wolwiak – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,
- Pan Adam Wojciech Woźniak – sędzia Sądu Rejonowego w Sosnowcu,

- Pani Agnieszka Józefa Zachariasz-Kawaler – sędzia Sądu Rejonowego w Jaworznie,
- Pani Katarzyna Aleksandra Zadora – sędzia Sądu Rejonowego w Bytomiu,
- Pani Magdalena Agnieszka Zajac – sędzia Sądu Rejonowego w Mikołowie,
- Pani Jolanta Grażyna Ziemba-Kulak – sędzia Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach,
- Pani Anna Żmijewska – sędzia Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej.

Wobec rezygnacji Pani Izabeli Graniczki – sędzi Sądu Rejonowego w Zabrze, Pana Pawła Witkosia – sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu, Pani Iwony Joanny Nosińskiej-Dynaś – sędzi Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach, Pani Agnieszki Lubartowicz – sędzi Sądu Rejonowego w Bytomiu, Pani Anety Zdzisławy Wincenciak-Pośpiech – adwokat, z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, Krajowa Rada Sądownictwa kolejno uchwałami: nr 84/2018 z dnia 27 kwietnia 2018 r., nr 94/2018 z dnia 9 maja 2018 r., nr 189/2018 z dnia 11 lipca 2018 r., nr 211/2018 z dnia 24 lipca 2018 r., nr 340/2018 z dnia 18 września 2018 r. umorzyła postępowania wszczęte w sprawie ze zgłoszeń tych osób.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Wiceprzewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS). W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Podczas posiedzenia 6 maja 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Jarosława Ryszarda Antoniuka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Justynę Biel nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Katarzynę Małgorzatę Bień-Czech nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Jolantę Cebo

nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Marzenę Edytę Dec nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Marię Dłucik-Bukalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Ewę Dudek-Kowalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Beatę Dziedzicką-Skibę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Magdalenę Irenę Grabowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Małgorzatę Annę Gryskę-Wójcik nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Pana Grzegorza Piotra Jamroza oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Joannę Karpowicz nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Katarzynę Kazimierę Klaję oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Kokoszę-Wąsik oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Artura Kota nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Monikę Barbarę Krysiwicz-Migoń oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Piotra Tomasza Kulę oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Joannę Kurek-Pachlę oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Aleksandrę Marię Kurzeję oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Aleksandrę Ewę Kyziół oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Aleksandra Marka Legienia nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Marię Losoń-Manowską oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Beatę Krystynę Łabno oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Grzegorza Maczka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Anettę Antoninę Malmuk-Cieplak oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Marię Mizeracką nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Anetę Podsiadły-Bugaj oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Marcina Jerzego Popiołka oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Anetę Krystynę Pośpiech nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Patrycję Potejko oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Dominikę Annę Rybczyńską-Sidelko oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Monikę Annę Salecką nie oddali głosów

„za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Annę Ewę Słysz-Marcinów nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Monikę Elizę Sobas-Rogowską oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Beatę Szczygieł-Czaputę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Izabelę Ewę Szopińską oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Izabelę Beatę Wawro-Paruzel nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Jarosława Aleksandra Wodzyńskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Pana Ireneusza Wolwiaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Katarzynę Wolwiak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Pana Adama Wojciecha Woźniaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Aleksandrę Zadorę oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Agnieszkę Zając nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak oddali 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Annę Zmijewską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwadzieścia dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, objętych niniejszym konkursem: Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Pani Renaty Agnieszki Kalinowskiej, Pani Katarzyny Kazimiery Klaji, Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik, Pani Moniki Barbary Krysiewicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kuli, Pani Joanny Kurek-Pachli, Pani Aleksandry Marii Kurzei, Pani Aleksandry Ewy Kyzioł, Pani Anny Marii Losoń-Manowskiej, Pani Beaty Krystyny Łabno, Pani Anetty Antoniny Malmuk-Cieplak, Pani Anety Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Pani Patrycji Potejko, Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko, Pani Moniki Elizy Sobas-Rogowskiej, Pani Izabeli Ewy Szopińskiej, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler, Pani Katarzyny Aleksandry Zadory, Pani Jolanty Grażyny Ziemby-Kulak.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując

się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił między innymi, że rekomendowani kandydaci posiadają wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Pani Renaty Agnieszki Kalinowskiej, Pani Katarzyny Kazimiery Klaji, Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik, Pani Moniki Barbary Krysiwicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kuli, Pani Joanny Kurek-Pachli, Pani Aleksandry Marii Kurzei, Pani Aleksandry Ewy Kyzioł, Pani Anny Marii Losoń-Manowskiej, Pani Beaty Krystyny Łabno, Pani Anetty Antoniny Malmuk-Cieplak, Pani Anety Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Pani Patrycji Potejko, Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko, Pani Moniki Elizy Sobas-Rogowskiej, Pani Izabeli Ewy Szopińskiej, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler, Pani Katarzyny Aleksandry Zadory, Pani Jolanty Grażyny Ziemby-Kulak.

2. **Pan Grzegorz Piotr Jamróz** urodził się 25 maja 1976 r. w Libiążu. W 2000 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie, uzyskując tytuł magistra. Od 1 czerwca 2001 r. do 31 grudnia 2001 r. był zatrudniony w Kancelarii Notarialnej w Jaworznie jako pracownik obsługi administracyjno-prawnej. W kwietniu 2003 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 21 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Postanowieniem Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 lipca 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Obowiązki służbowe wykonuje w Wydziale I Cywilnym. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Od lutego do lipca 2017 r. orzekał w ramach delegacji stałej w II Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Katowicach, zaś w 2015 r., 2016 r. i 2018 r. orzekał w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu na jednodniowych delegacjach. Był uczestnikiem licznych szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, jak również w procesie szkolenia słuchaczy KSSiP w ramach patronatu. W latach 2007–2015 brał udział w czynnościach przewidzianych prawem wyborczym w ramach Okręgowych Komisji Wyborczych z siedzibą w Katowicach i Sosnowcu (pełniąc w 2015 r. funkcję zastępcy przewodniczącego) oraz w Miejskiej Komisji Wyborczej w Jaworznie w 2014 r., będąc jej przewodniczącym.

Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Piotra Jamroza sporządziła Jolanta Polko – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydat spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponad jedenastoletni okres pracy na stanowisku sędziego w pionie cywilnym pozwolił kandydatowi na zdobycie doświadczenia zawodowego, wymaganego dla rozstrzygania spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Bardzo wysoka stabilność orzecznictwa i dobra jego jakość, nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury.

Powyższa ocena i zawarta w niej konkluzja pozostaje zbieżna z pozostałymi w aktach osobowych opiniami. Na uwagę w tym zakresie zasługują: opinia z 6 września 2017 r. sporządzona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach, który podkreślił zaangażowanie kandydata w pracę orzeczniczą w trakcie trwania stałej delegacji, opinia z 3 kwietnia 2018 r. sporządzona przez Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Katowicach, w której podkreślono, że kandydat charakteryzuje się dużą wiedzą prawniczą i znajomością orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz opinia z 4 kwietnia 2018 r. sporządzona przez Przewodniczącego III Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Katowicach, w której podkreślono, że w żadnej ze spraw rozpoznanych przez kandydata nie wniesiono skargi kasacyjnej. W opinii z 3 kwietnia 2018 r. Prezes Sądu Rejonowego w Jaworznie wyraził przekonanie, że Pan Grzegorz Piotr Jamróz jest w pełni przygotowany do pełnienia funkcji Sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.



**Pani Renata Agnieszka Kalinowska** urodziła się 19 stycznia 1970 r. w Sosnowcu. W 1994 r. ukończyła z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1997 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 20 listopada 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Z dniem 1 stycznia 2006 r. powierzono jej funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału I Cywilnego w tym Sądzie, którą pełniła do 27 lutego 2018 r. Kandydatka była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale III Cywilno-Odwoławczym w poszczególnych dniach 2016 roku, a od marca 2018 r. orzeka w ramach delegacji stałej. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Była uczestnikiem szkoleń organizowanych przez KSSiP oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji i wiedzy Pani Renaty Agnieszki Kalinowskiej sporządziła wizytator Sądu Okręgowego sędzia Magdalena Rybicka, stwierdzając, że kandydatka spełnia wszelkie wymagania, konieczne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponad dwudziestoletni okres pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygania spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Dobra jakość orzecznictwa, zaangażowanie i pracowitość, nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwoliły na bardzo pozytywną ocenę kandydatury i jej zarekomendowanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

W aktach osobowych znajduje się opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Sosnowcu z dnia 6 czerwca 2016 r., z której wynika, że opiniowana jest osobą bardzo zaangażowaną i kompetentną, o ogromnej wiedzy.

**Pani Katarzyna Kazimiera Klaja** urodziła się 7 lutego 1971 r. w Katowicach. W 1994 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1996 r. ukończyła aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach i złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 stycznia 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 grudnia 1998 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Od listopada 1999 r.

do października 2000 r. orzekała w Wydziale VIII Rejestru Handlowego, a następnie do sierpnia 2001 r. w Wydziale X Gospodarczym. Od sierpnia 2001 r. do listopada 2007 r. oraz od marca do października 2008 r. obowiązki służbowe wykonywała w wydziałach pracy Sądu Rejonowego w Katowicach oraz Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. W okresie od dnia 16 listopada 2007 r. do dnia 28 lutego 2008 r. została skierowana do wykonywania czynności sędziego w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a następnie w wyniku reorganizacji wydziałów pracy, z dniem 1 stycznia 2009 r., została przeniesiona do VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 1 sierpnia 2012 r. pełni funkcję zastępcy przewodniczącego tego Wydziału. W lutym 2004 r. została delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach w sprawach odwoławczych z zakresu prawa pracy. Była uczestnikiem szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Kazimierzy Klaji sporządził sędzia Jacek Zmysło – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka posiada duże doświadczenie w orzekaniu w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Stale podnosi swoje umiejętności zawodowe. W ocenie wizytatora, na podkreślenie zasługuje duże zaangażowanie, dobra wydajność, wzorowa terminowość w sporządzaniu uzasadnień oraz stabilne orzecznictwo. Uwzględniając duże zaangażowanie Pani sędzi, jej umiejętności i sumienność wizytator wyraził przekonanie, że podoła ona obowiązkom sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pani Katarzyna Kokosza-Wąsik** urodziła się 7 lipca 1969 r. w Katowicach. W 1995 r. ukończyła z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 2009 r., po ukończeniu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczny plus. W okresie od 1 września 1989 r. do 8 marca 1993 r. pracowała w Sądzie Wojewódzkim w Katowicach na stanowisku referenta i protokolanta. Od marca 1993 r. do kwietnia 2004 r. była zatrudniona w BTUiR Heros S.A. w Katowicach na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. W okresie od 5 kwietnia 2004 r. do 14 lutego 2011 r. ponownie była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 lutego 2011 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Czynności służbowe wykonuje w Wydziale I Cywilnym, jak również w Wydziale IV Pracy w zakresie spraw uchylonych do ponownego rozpoznania. Od 26 marca 2018 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego

Wydziału I Cywilnego. Była uczestnikiem szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik sporządziła Agata Młynarczyk-Śmieja – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że opiniowana posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego. Posiada ona odpowiednie doświadczenie życiowe i zawodowe oraz wymagany staż na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jest sumienna, obowiązkowa i pracowita. Rzetelnie i z zaangażowaniem wykonuje swoją pracę. We wszystkich sprawach poddanych ocenie zauważalny jest wysoki stopień staranności i dbałość o jakość dokonywanych czynności orzeczniczych. Opiniująca podkreśliła dużą różnorodność spraw, które rozpoznaje kandydatka i występujących w nich problemów natury merytorycznej i proceduralnej, które prawidłowo rozwiązuje. Dostrzeżone nieliczne uchybienia czy mankamenty w pracy nie obniżają ogólnie pozytywnej oceny pracy sędziego. Wyniki lustracji pozwoliły na uznanie, że Pani Katarzyna Kokosza-Wąsik będzie należycie i odpowiedzialnie pełniła obowiązki sędziego Sądu Okręgowego.

W aktach osobowych kandydatki, wśród wielu pozytywnych opinii, znajduje się opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Jaworznie z 3 kwietnia 2018 r., który podkreślił, że kandydatka dobrze organizuje pracę, posiada również bardzo dobrą wiedzę merytoryczną. Chętnie bierze udział w szkoleniach pogłębiających jej wiedzę zawodową. Na uwagę zasługuje również rekomendacja z 30 marca 2018 r. sporządzona przez Przewodniczącego XIV Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Katowicach oraz list poparcia sędziów Wydziału XIV Gospodarczego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pani Monika Barbara Krysiewicz-Migoń** urodziła się 15 listopada 1970 r. w Warszawie. W 1994 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1996 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Z dniem 20 października 1997 r. mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. opiniowana została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 kwietnia 2007 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Katowicach, została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, gdzie orzekała w Wydziale VI Gospodarczym. Od dnia 1 stycznia 2010 r. powierzono jej funkcję zastępcy przewodniczącego Wydziału VI Gospodarczego, którą pełniła do dnia 1 lutego 2014 r., kiedy to powołana została do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu

Rejonowego Katowice - Wschód w Katowicach. Ponadto od dnia 1 lipca 2015 r. opiniowanej powierzono pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału VI Gospodarczego. W latach 2013–2016 orzekała na 12 sesjach odwoławczych w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale XIX Gospodarczym Odwoławczym. Była uczestnikiem licznych szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Barbary Krysiewicz-Migoń sporządził Grzegorz Misina – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka spełnia wszelkie wymagania niezbędne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponad dwudziestoletni okres orzekania na stanowisku asesora i sędziego w pionie gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego w rozstrzyganiu spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. Dużym atutem tej kandydatury jest doświadczenie w wielu kategoriach spraw gospodarczych występujących w pionie gospodarczym, w tym rejestrowych. Zdaniem opiniującego, na podkreślenie zasługują wyjątkowe predyspozycje kandydatki do orzekania w składzie trzyosobowym, przejawiające się w doskonałej umiejętności referowania spraw jako sędziego sprawozdawcy i skupienia się na problemach przedstawianych przez innych sędziów. Dobra stabilność orzecznictwa i wysoka jego jakość, brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań i nienaganny przebieg służby pozwoliły sędziemu opiniującemu na pozytywną ocenę kandydatury i jej zarekomendowanie z pełnym przekonaniem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pan Piotr Tomasz Kula** urodził się 27 maja 1972 r. w Mysłowicach. W 1996 r. ukończył z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1998 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 15 grudnia 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Od 1 lutego 1999 r. był asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 maja 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mysłowicach. Orzekał w Wydziale Cywilnym, a od kwietnia 2016 r. w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich, pełniąc jednocześnie funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2007–2013 opiniowany był delegowany do Ministerstwa Sprawiedliwości. Wykonywał obowiązki służbowe w Departamencie Wykonywania Orzeczeń i Probacji oraz w Departamencie Legislacyjno-Prawnym. Od 2017 r. jest członkiem powołanego przez Ministerstwo Sprawiedliwości Zespołu do przeprowadzenia analizy dotychczasowych regulacji prawnych w zakresie postępowania w sprawach nieletnich. Od 2016 r. kandydat był delegowany 17 razy

do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Prowadził szkolenia dla kuratorów sądowych oraz dla sędziów i aplikantów. Uczestniczył również w szkoleniach dla sędziów organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Tomasza Kuli sporządziła sędzia Anna Ceglarek-Wnuk – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że analiza orzecznictwa, odpowiedni staż pracy i związane z tym doświadczenie zawodowe zdobyte przez opiniowanego świadczą o przygotowaniu do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego.

Opiniowany wniósł uwagi do oceny kwalifikacji, do których wizytator się nie odniósł.

**Pani Joanna Kurek-Pachła** urodziła się 22 stycznia 1968 r. w Jaworznie. W 1992 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1994 r., po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 listopada 1994 r. do 24 września 1996 r. pełniła obowiązki asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach, gdzie orzekała do 31 marca 2007 r., a następnie od 1 kwietnia 2007 r. do 31 lipca 2017 r. wykonywała obowiązki sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach oraz pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Pani Joanna Kurek-Pachła wielokrotnie odbywała jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Od 1 sierpnia 2017 r. orzeka w Sądzie Okręgowym w Katowicach na delegacji stałej. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach. W 2007 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Kurek-Pachli sporządził Pan Krzysztof Głąb – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że przy uwzględnieniu doświadczenia zawodowego i wymaganego stażu zawodowego kandydatka będzie należycie i odpowiedzialnie pełniła obowiązki sędziego sądu okręgowego, a dostrzeżone sporadyczne mankamenty w pracy nie obniżają ogólnie pozytywnej oceny sędziego. We wszystkich sprawach poddanych ocenie stwierdzono wysoki stopień staranności i dbałości o terminowość dokonywanych czynności orzeczniczych, uwzględniając dużą różnorodność rozpoznawanych spraw i występujące w nich problemy prawa materialnego i procesowego, które były prawidłowo rozwiązywane przez kandydatkę. Zdaniem opiniującego, kandydatka posiada odpowiednie doświadczenie życiowe i zawodowe, jak również wymagany staż na stanowisku sędziego sądu rejonowego, odpowiednie

przygotowanie i kwalifikacje oraz daje rękojmię właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Do zgłoszenia Pani Joanna Kurek-Pachla załączyła m.in. opinię Pani Elżbiety Michalskiej-Bartosiak sędziego wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich z 5 kwietnia 2018 r. Z opinii wynika, że kandydatka jest osobą systematyczną i dokładną, która ze swoich obowiązków wywiązywała się wzorowo. W latach 1991-2005 kandydatka była wysoko oceniana podczas wizytacji i lustracji wydziałów, co znajdowało odzwierciedlenie w bardzo dobrych wynikach stabilności orzecznictwa.

**Pani Aleksandra Maria Kurzeja** urodziła się 30 kwietnia 1975 r. w Bytomiu. W 1999 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 1999 r. do 31 grudnia 2000 r. pracowała w Kancelarii Prawniczej r.pr. Marii Piotrowskiej jako referent prawny, a następnie od 1 stycznia 2001 r. do 31 marca 2001 r. w Kancelarii Prawniczej NOVUM M. Piotrowska i Wspólnicy sp. k. w Katowicach na stanowisku referenta prawnego. W 2003 r. ukończyła aplikację sądową etatową, którą odbywała w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, a następnie złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 16 czerwca 2003 r. do 28 maja 2007 r. pełniła obowiązki asesora w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 maja 2007 r. została powołana na stanowisko Sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Z dniem 1 grudnia 2010 r., na swój wniosek, została przeniesiona do Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Od 1 kwietnia 2014 r. do 30 września 2016 r. kandydatka pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału gospodarczego. Od dnia 15 marca 2018 r. orzeka w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach Wydziale XIV Gospodarczym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Marii Kurzei sporządziła Pani Katarzyna Krziskowska sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponad jedenastoletni okres pracy na stanowisku sędziego, w tym zastępcy przewodniczącego wydziału w wydziale gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie wystarczającego doświadczenia zawodowego w rozpoznawaniu spraw gospodarczych. Wysoka stabilność orzecznictwa i bardzo dobra jego jakość, brak zastrzeżeń w zakresie poprawności procedowania oraz sprawności postępowania, a także nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury.

Do zgłoszenia Pani Aleksandra Kurzeja załączyła opinię Wiceprezesa Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach SSR Marzeny Dec oraz Przewodniczącego VI Wydziału

Gospodarczego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, zgodnie z którymi kandydatka jest osobą bardzo pracowitą, sumienną, wykonuje swoje obowiązki orzecznicze terminowo, a także posiada doświadczenie w pracy orzeczniczej w sprawach gospodarczych. Sprawuje prawidłowy nadzór nad sprawami pozostającymi w referacie. Sprawnie podejmuje czynności w sprawach oraz jest osobą staranną i rzetelną.

**Pani Aleksandra Ewa Kyziół** urodziła się 25 grudnia 1968 r. w Wieluniu. W 1992 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W 2007 r. ukończyła aplikację sądową pozaetatową, którą odbywała w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach i złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Z dniem 20 listopada 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 stycznia 2006 r. kandydatka została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich. Od 1 września 2014 r. do 1 lutego 2018 r. pełniła funkcję Przewodniczącego Wydziału III Rodzinnego i Nieletnich w tym Sądzie. Orzekała w Sądzie Okręgowym w Katowicach na jednodniowych delegacjach w latach 2012–2014, od 1 lutego 2018 r. orzeka w Sądzie Okręgowym w Katowicach na delegacji stałej. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach (również zagranicznych) i konferencjach. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli.

Ocenę kwalifikacji Pani Aleksandry Ewy Kyziół, sporządziła Pani Elżbieta Michalska-Bartosiak – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Kandydatka jest doświadczonym sędzią rodzinnym z 20-letnim stażem, przez prawie 4 lata pełniła funkcję przewodniczącej wydziału, który mimo braków kadrowych osiągnął w tym czasie najlepsze wyniki sprawności postępowania w całym okręgu katowickim. Kandydatka dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Jakościowe wyniki pracy kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre, o czym świadczą m.in. wyniki postępowania odwoławczego – tylko w 5 sprawach na 26 poddanych kontroli instancyjnej orzeczenie zostało zmienione, w żadnej spraw nie doszło do uchylenia orzeczenia. W pracy orzeczniczej kandydatka jest osobą bardzo sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa

kandydatki nie budzi zastrzeżeń. Kandydatka jest osobą niezwykle pracowitą i doskonale zorganizowaną.

**Pani Anna Maria Losoń-Manowska** urodziła się 13 września 1972 r. w Mikołowie. W 1996 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1996 r. odbywała aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, w pierwszym roku pozaetatową, podczas której pracowała od 1 lutego 1996 r. do 30 kwietnia 1997 r. na stanowisku specjalisty do spraw organizacyjno-prawnych i windykacji w PHU ZETA Tadeusza Zawada Katowice. W drugim roku aplikacji sądowej kandydatka odbywała aplikację etatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, a następnie w 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 grudnia 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 r. została mianowana sędzią Sądu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 kwietnia 2004 r. na własną prośbę została przeniesiona do orzekania w Sądzie Rejonowym w Tychach. Obowiązki służbowe wykonywała w Wydziale I Cywilnym, a od września 2008 r. – w Wydziale Gospodarczym tego Sądu. W latach 2015–2016 pełniła obowiązki sędziego na jednodniowych delegacjach w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w XIX Wydziale Gospodarczym-Odwoławczym. Od grudnia 2016 r. do marca 2018 r. pełniła funkcję Przewodniczącego Wydziału VI Gospodarczego Sądu Rejonowego w Tychach. Od 15 marca 2018 r. orzeka w ramach stałej delegacji w XIII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Losoń-Manowskiej sporządził Pan Jarema Czapla sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Dwudziestoletni okres pracy na stanowisku sędziego w pionie cywilnym i gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie doświadczenia zawodowego, wymaganego dla rozstrzygania spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. W ocenie opiniującego kandydatka osiągnęła bardzo dobre wyniki ilościowe pracy, a także posiada wysoką stabilność orzecznictwa, której jakość jest bardzo dobra. Brak jest zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, a także przebiegu służby, co pozwala na pozytywną ocenę tej kandydatury.

Pozytywna ocena kwalifikacji pozostaje zbieżna z przedłożoną przez kandydatkę opinią Prezesa Sądu Rejonowego w Tychach. We wskazanej opinii wskazano, że kandydatka dała się poznać jako osoba sumienna i zdyscyplinowana. Posiada bardzo dobrą znajomość prawa



materialnego i procedury oraz prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej. Jako przewodniczący wydziału wzorowo organizowała jego działanie i umiejętnie kierowała pracą podległego zespołu.

**Pani Beata Krystyna Łabno** urodziła się 6 września 1972 r. w Sosnowcu. W 1997 r. ukończyła z oceną plus dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1999 r., po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Podczas odbywania aplikacji sądowej kandydatka była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach na stanowisku protokolanta. Z dniem 20 stycznia 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Od 20 grudnia 2001 r. do 20 lutego 2003 r. jako asesor sądowy pełniła obowiązki sędziego w Sądzie Rejonowym w Tarnowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 lutego 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tarnowie, gdzie orzekała do 19 sierpnia 2007 r. Z dniem 20 sierpnia 2007 r. kandydatka została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Będzinie, gdzie początkowo orzekała w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 stycznia 2009 r. Prezes Sądu Rejonowego przeniósł opiniowaną do pracy w VIII Wydziale Grodzkim w Czeladzi, a z dniem 9 czerwca 2009 r. przeniósł kandydatkę do pracy w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Będzinie. Prezes Sądu Rejonowego w Będzinie z dniem 26 sierpnia 2009 r. wyznaczył Panią Beatę Łabno do pełnienia zastępstwa w IV Wydziale Pracy na czas usprawiedliwionej nieobecności Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 listopada 2009 r. Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach powierzył kandydatce od 31 października 2009 r. pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Będzinie do czasu powrotu Przewodniczącego Wydziału. Obowiązki te pełniła do 4 maja 2010 r. Niezależnie od obowiązków orzeczniczych w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Będzinie kandydatka do końca 2011r., rozpoznawała sprawy z IV Wydziału Pracy. Obecnie kandydatka orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Będzinie. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa materialnego cywilnego i postępowania cywilnego dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych.

Ocenę kwalifikacji Pani Beaty Krystyny Łabno sporządziła Pani Bogusława Kubica – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego sądu okręgowego, o czym świadczy dobrze i z zaangażowaniem wykonywana praca na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Wyniki lustracji, w tym analiza orzecznictwa opiniowanej, doświadczenie zawodowe i życiowe oraz odpowiedni staż pracy,

w tym należyte opanowanie metodyki pracy sędziego, o czym świadczy właściwe przygotowanie rozpraw jak i efektywne wykorzystywanie czasu przeznaczanego na rozprawy, pozwalają na uznanie, że opiniowana będzie odpowiednio pełnić obowiązki sędziego sądu okręgowego. Za taką oceną przemawia też posiadana przez opiniowaną wiedza prawnicza, dobra wydajność, sprawne prowadzenie postępowań. Opiniująca podkreśliła także dużą pracowitość i znaczące zaangażowanie w pracy. Wymienione okoliczności, w ocenie oceniającej, stwarzają gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez kandydatkę obowiązków sędziego sądu okręgowego.

**Pani Anetta Antonina Malmuk-Cieplak** urodziła się 12 sierpnia 1971 r. w Jarosławiu. W 1995 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W 1997 r. ukończyła aplikację sędziowską pozaetatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu i złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Od 1 października 1996 r. do 31 marca 1997 r. kandydatka była zatrudniona w Wapiennik-Węgierka Krystyna Malmuk na stanowisku doradcy ekonomiczno-prawnego. Z dniem 1 sierpnia 1998 r. została powołana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Obowiązki służbowe wykonywała w Wydziale XII Gospodarczym – Rejestru Zastawów, a od 1 października 2001 r. do 3 listopada 2004 r. w Wydziale VIII Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 października 2004 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach. Do dnia 30 września 2009 r. orzekała w Wydziale VI Gospodarczym, przy czym w okresie od 20 czerwca 2007 r. do 30 września 2009 r. kandydatka była oddelegowana do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości – Departament Sądów Powszechnych, gdzie pracowała na stanowisku głównego specjalisty. Od 1 lipca 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. orzekała na delegacji w Sądzie Okręgowym w Warszawie Wydziale XVII – Sądzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Od 1 października 2009 r. do 31 marca 2014 r. orzekała w Sądzie Rejonowym w Gliwicach Wydział XII Gospodarczy ds. Upadłościowych i Naprawczych. Od 1 kwietnia 2014 r. do 31 lipca 2017 r. orzekała w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach w Wydziale VI Gospodarczym, przy czym w okresie od 1 sierpnia 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. była delegowana również do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach Wydział XIX Gospodarczy Odwoławczy w wymiarze 2 sesji miesięcznie. Od 1 sierpnia 2017 r. kandydatka orzeka na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach Wydziale XIV Gospodarczym. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej ukończone, w 2007 r. – z zakresu prawa

gospodarczego z elementami ekonomii prawa, w 2009 r. – z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym oraz w 2011 r. – z zakresu prawa własności intelektualnej. Kandydatka prowadziła zajęcia dydaktyczne m.in. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, a także zajęcia dla radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Katowicach. Kandydatka jest także współautorem komentarzy do prawa upadłościowego, prawa restrukturyzacyjnego oraz artykułów.

Ocenę kwalifikacji Pani Anetty Malmuk-Cieplak sporządził Pan Grzegorz Misina – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że kandydatka spełnia wszelkie wymagania, niezbędne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Ponad trzynastoletni staż pracy na stanowisku sędziego w pionie gospodarczym i sześcioletni okres orzekania na stanowisku referendarza sądowego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy i doświadczenia wymaganego dla rozstrzygania spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. W ocenie opiniującego dużym atutem kandydatury Pani Anetty Malmuk-Cieplak jest doświadczenie we wszystkich kategoriach spraw gospodarczych występujących w pionie gospodarczym w tym rejestrowych oraz z zakresu prawa upadłościowego. Dobra stabilność orzecznictwa i wysoka jego jakość dają podstawę do pozytywnej oceny pracy kandydatki oraz przekonania, że sprosta ona zadaniom sędziego sądu okręgowego.

**Pani Aneta Podsiadły-Bugaj** urodziła się 18 maja 1967 r. w Sosnowcu. W 1992 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W 1994 r. ukończyła aplikację sądową etatową, którą odbyła w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, a następnie złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 listopada 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 r. Pani Aneta Podsiadły-Bugaj została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 1 stycznia 2000 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Cywilno-Karnego, następnie od 15 października 2001 r. do 31 października 2005 r. pełniła funkcję Przewodniczącej VII Wydziału Grodzkiego ds. cywilnych, a z dniem 1 listopada 2005 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Od 15 listopada 2005 r. do 31 marca 2011 r. kandydatka orzekała w XII Wydziale Gospodarczym, do 1 kwietnia 2011 r. w Sekcji ds. uproszczonych, działającej w ramach I Wydziału Cywilnego. Z dniem 29 marca 2014 r. kandydatce została powierzona do 14 listopada 2015 r. funkcja Kierownika Sekcji ds. uproszczonych w ramach I Wydziału Cywilnego. Od 15 listopada 2015 r. kandydatka została

delegowana do pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej, w 2009 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów, w 2014 r. – studia podyplomowe z zakresu prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Podsiadły-Bugaj sporządziła sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach Katarzyna Frydrych, która stwierdziła, że kandydatka spełnia wszelkie wymagania, jakimi powinien sprostać sędzia sądu okręgowego. W ocenie opiniującej kandydatka przez ponad 23 lata wzorowo wypełnia obowiązki orzecznicze, związane początkowo z podejmowanymi czynnościami zawodowymi w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, gdzie dała się poznać jako niezwykle zaangażowana w pracę, zarówno orzeczniczą jak i związaną z pełnieniem funkcji. Umiejętnie łączyła i godziła obowiązki, co świadczy o jej ogromnej pracowitości, poczuciu obowiązku i właściwym organizowaniu pracy. Umiejętności te kandydatka w sposób doskonały wykorzystuje w czasie obowiązków podejmowanych w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Warsztat kandydatki nie budzi żadnych zastrzeżeń. Metodyka pracy jest wzorowa. Analiza orzecznictwa, bardzo dobra wydajność, stabilność orzecznictwa dają w pełni podstawy do uznania, że kandydatka spełnia wszystkie kryteria stawiane kandydatom do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego. Pani Aneta Podsiadły-Bugaj posiada kompletny, pełny zakres kompetencji, umiejętności, olbrzymią wiedzę z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, poglądów doktryny, orzecznictwa sądów powszechnych i Sądu Najwyższego, co daje gwarancję rzetelnego pełnienia urzędu.

**Pan Marcin Jerzy Popiołek** urodził się 9 października 1976 r. w Sosnowcu. W 2000 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000–2005 pracował w: Urzędzie Skarbowym w Piekarach Śląskich na stanowisku referenta (od 3 kwietnia 2000 r. do 16 lipca 2000 r.); Pierwszym Urzędzie Skarbowym w Katowicach na stanowisku starszego referenta (od 17 lipca 2000 r. do 9 kwietnia 2003 r.); Aptece Urtica s.c. w Sosnowcu na stanowisku referenta do spraw ekonomicznych (od 1 października 2004 r. do 31 grudnia 2004 r.); Urzędzie Skarbowym w Sosnowcu na stanowisku inspektora (od 1 stycznia 2005 r. do 31 stycznia 2005 r.). We wrześniu 2004 r., po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 lutego 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tychach, w którym sprawował funkcję przewodniczącego wydziału.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach, gdzie kontynuował orzekanie w VII Wydziale Grodzkim oraz pełnioną funkcję Przewodniczącego wydziału do 31 grudnia 2009 r. W latach 2010–2011 orzekał w I Wydziale Cywilnym. Obecnie orzeka w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu, w którym od 24 stycznia 2011 r. do 30 listopada 2016 r. pełnił funkcję Przewodniczącego wydziału. Od 1 grudnia 2016 r. na podstawie udzielonej delegacji orzeka w XIX Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, przy czym w latach 2015–2016 odbywał także jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych w tym Sądzie. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Jerzego Popiołka sporządził Pan Grzegorz Misina – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że prawie dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego w pionie cywilnym i gospodarczym pozwolił kandydatowi na zdobycie wiedzy i doświadczenia, wymaganego przy rozstrzyganiu spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. Podkreślił, że Pan Marcin Jerzy Popiołek przejawia doskonałą umiejętność referowania spraw jako sędzia sprawozdawca i skupienia się na problemach przedstawianych przez innych sędziów. Posiada dobrą stabilność orzecznictwa i wysoką jakość pracy – brak jest zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, a nienaganny przebieg służby powoduje zdecydowanie pozytywną ocenę kandydatury Pana Marcina Popiołka i zarekomendowanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Patrycja Potejko** urodziła się 20 maja 1980 r. w Gdowie. W 2003 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. W latach 2003–2007 pracowała w: Kancelarii Notarialnej w Libiążu (od 1 października 2003 r. do 31 października 2003 r., od 1 sierpnia 2004 r. do 30 września 2007 r.); Sądzie Okręgowym w Krakowie (od 1 listopada 2003 r. do 31 lipca 2004r.); Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie na stanowisku asystenta sędziego (od 24 października 2007 r. do 15 czerwca 2008 r.). W latach 2004–2008 była doktorantem w Katedrze Prawa Karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie i prowadziła zajęcia z części ogólnej prawa karnego. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Z dniem 16 czerwca 2008 r. została mianowana

na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia

w Krakowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 lutego 2011 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie, gdzie nieprzerwanie orzeka w II Wydziale Karnym, a od 1 września 2014 r. do 31 lipca 2017 r. pełniła także funkcję kierownika sekcji wykonywania orzeczeń. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu Prawa dowodowego, a w 2014 r. – studia podyplomowe z zakresu zapobiegania i zwalczania przestępczości gospodarczej i skarbowej. W roku 2014 i latach 2017–2018 prowadziła zajęcia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Z dniem 1 lutego 2019 r. została delegowana do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Jest autorką kilku publikacji w zakresie różnych dziedzin prawa. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Patrycji Potejko sporządził sędzia Andrzej Czaputa – wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że wyniki pracy kandydatki zasługują na ocenę pozytywną, o czym przekonują wskaźniki opanowania wpływu, jak i efektywny sposób procedowania. Brak jest zastrzeżeń co do terminowości czynności podejmowanych w toku rozpoznania sprawy, jak też w związku ze sporządzaniem uzasadnień orzeczeń. Sposób rozpoznawania spraw i orzecznictwo Pani Patrycji Potejko wskazuje na bardzo dobre przygotowanie zawodowe. Posiada ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Jakościowe wyniki pracy są dobre (wysoki poziom orzeczeń utrzymanych w mocy, jak i fakt, że odwołania od wyroków wydanych przez kandydatkę były jednostkowe). Nie odnotowano spraw, w których doszłoby do stwierdzenia przewlekłości postępowania, ani spraw w których doszło do stwierdzenia niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Kandydatka w pracy orzeczniczej jest osobą dobrze zorganizowaną, energiczną, zdecydowaną i rzeczową. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa nie budzi żadnych zastrzeżeń. W konkluzji Pan Andrzej Czaputa stwierdził, że kandydatura Pani Patrycji Potejko do powierzenia jej obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym jest uzasadniona.

**Pani Dominika Anna Rybczyńska-Sidelko** urodziła się 29 stycznia 1975 r. w Olkuszu. W 1999 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym

w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, gdzie kontynuowała powierzone obowiązki orzecznicze w XI Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 czerwca 2006 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, w którym orzekała w II Wydziale Karnym oraz nieprzerwanie orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a do 15 marca 2018 r. pełniła także funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich, szpitale psychiatryczne i domy pomocy społecznej położone na terenie Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej. Od 15 marca 2018 r. w ramach udzielonej delegacji orzeka w XVIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko sporządziła Pani Anna Ceglarek-Wnuk – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka dobrze wykonuje pracę na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą, znajomością metodyki pracy, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. W żadnej ze spraw nie odnotowano przewlekłości postępowania, a analiza orzecznictwa Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko, doświadczenie zawodowe, odpowiedni staż pracy oraz pracowitość pozwalają na uznanie, że będzie rzetelnie wykonywać obowiązki sędziego sądu okręgowego.

**Pani Monika Eliza Sobas-Rogowska** urodziła się 10 listopada 1976 r. w Świętochłowicach. W 2000 r. ukończyła z oceną dobrą plus wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2000 r. do 30 listopada 2003 r. pracowała w Kancelarii Adwokackiej adw. Witolda Niełacnego, a od 1 grudnia 2003 r. do 22 kwietnia 2004 r. w JJM Polska Marcin Jałowiecki w Katowicach na stanowisku prawnika. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w październiku 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 maja 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Od 1 maja 2008 r. do 20 maja 2008 r. zajmowała stanowisko referendarza sądowego w tym Sądzie w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie, w którym nieprzerwanie orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie Prawa cywilnego z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 stycznia 2018 r. została powołana do pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego

Sądu Rejonowego w Chorzowie, a od 26 marca 2018 r. do 17 czerwca 2018 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego wydziału. Od 18 czerwca 2018 r. na podstawie delegacji pełniła obowiązki orzecznicze w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, przy czym w latach 2016–2018 odbywała także jednodniowe delegacje do orzekania do tego Sądu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Elizy Sobas-Rogowskiej sporządziła sędzia Magdalena Rybicka – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że dziesięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygnięcia spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Bardzo dobra jakość orzecznictwa, wysoki poziom uzasadnień, zaangażowanie, nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwalają na bardzo pozytywną ocenę jej kandydatury i zarekomendowanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Izabela Ewa Szopińska** urodziła się 8 września 1969 r. w Będzinie. W 1993 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, we wrześniu 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Od 1 stycznia 1996 r. do 19 listopada 1997 r. pracowała w Sądzie Wojewódzkim w Katowicach na stanowisku referendarza sądowego, a od 20 listopada 1997 r. do 31 lipca 1998 r. w Sądzie Rejonowym w Katowicach na stanowisku starszego inspektora sądowego. Z dniem 1 sierpnia 1998 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 października 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu, w którym orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 12 czerwca 2006 r. do 11 września 2006 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Z dniem 1 września 2006 r. otrzymała delegacje do pełnienia funkcji administracyjnych w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury na czas nieokreślony, gdzie powierzono jej obowiązki naczelnika Wydziału Szkolenia Ustawicznego asystentów sędziów, referendarzy sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury, a od 30 marca 2007 r. do 30 kwietnia 2008 r. naczelnika Wydziału szkolenia urzędników sądowych. Pełniła funkcję wizytatora do spraw nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń w trybie ustawy o sprawach nieletnich oraz ochronie zdrowia psychicznego (od 1 stycznia 2006 r.



do 11 czerwca 2006 r. oraz od 1 lipca 2008 r. do 31 stycznia 2018 r.). W 2007 r. ukończyła studium podyplomowe z zakresu Prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych. W latach 2007–2008 odbywała jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W 2008 r. prowadziła zajęcia dydaktyczne w Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury. Od 2012 r. odbywała jednodniowe delegacje do orzekania w Sądzie Okręgowym w Katowicach, a od 1 lutego 2018 r. orzeka w ramach czasowej delegacji w XVII Wydziale Cywilnym Rodzinnym tego Sądu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Izabeli Ewy Szopińskiej sporządziła sędzia Anna Ceglarek-Wnuk – wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka wykonuje swoje obowiązki sumiennie, z dużym zaangażowaniem, dobrze przygotowuje się do udziału w rozpoznawanych przez siebie sprawach. Sprawnie prowadzi postępowania, osiąga dobrą wydajność, dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą, znajomością metodyki pracy, stale podnosi swoje kwalifikacje, a ilościowe wyniki pracy kandydatki zasługują na ocenę pozytywną. W sprawach jej przydzielonych nie odnotowano przewlekłości postępowania. W konkluzji Pani Anna Ceglarek-Wnuk stwierdziła, że analiza orzecznictwa Pani Izabeli Ewy Szopińskiej oraz jej doświadczenie zawodowe i życiowe pozwalają na uznanie, że będzie odpowiednio wykonywać obowiązki sędziego sądu okręgowego.

**Pan Mariusz Wojciech Witkowski** urodził się 17 kwietnia 1977 r. w Siewierzu. W 2001 r. ukończył studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 lutego 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Z dniem 1 czerwca 2009 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, gdzie orzekał w Wydziale I Cywilnym. Z dniem 10 listopada 2017 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich na okres czterech lat, a następnie – z dniem 21 grudnia 2017 r. przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich, gdzie orzeka w Wydziale III Rodzinnym i Nieletnich. Od dnia 1 lutego 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału, kontynuując również orzekanie w przydzielonych mu do rozpoznania sprawach w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach w Wydziale I Cywilnym. W 2007 r. ukończył

studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej. W 2011 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego, zaś w 2013 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego. Brał udział w licznych szkoleniach adresowanych do sędziów z zakresu prawa cywilnego, prawa Unii Europejskiej oraz w konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Mariusza Witkowskiego sporządziła sędzia Magdalena Rybak – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że Pan Mariusz Witkowski spełnia wymogi formalne, uprawniające do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Osiągnął bardzo dobre wyniki ilościowe, załatwiając w okresie objętym oceną więcej spraw, niż sędziowie w wydziale. Zaznaczono przy tym, że wyniki te nie idą jednak w parze ze stabilnością orzecznictwa, która jest istotnym kryterium oceny jakości merytorycznej pracy sędziego. Stabilność orzecznictwa Pana Mariusza Witkowskiego jest znacznie niższa niż średnia wydziału i okręgu. Analiza przyczyn uchylecia lub zmiany wyroków – w ocenie opiniującej pozwoliła na ocenę, że są to uchybienia poważne. W zakresie stosowania przepisów prawa materialnego uchybienia stwierdzone w postępowaniu odwoławczym były natomiast związane najczęściej z nieprawidłowym rozłożeniem ciężaru dowodu. Jak przyznała sędzia oceniająca, jest to zagadnienie trudne, jednak występujące przy rozstrzygnięciu każdej sprawy. Brak przy tym podstaw do uznania, aby sprawy, w których wyroki wzruszono, były nadzwyczajnie skomplikowane pod względem faktycznym i prawnym w porównaniu z innymi sprawami rozpoznawanymi w sądach rejonowych. Ze wskazanych przyczyn, mimo bardzo dobrej sprawności postępowania i wyników ilościowych opiniująca nie zarekomendowała kandydatury Pana Mariusza Witkowskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego i oceniła ją negatywnie.

W dniu 31 października 2018 r. Pan Mariusz Witkowski wniósł pismo z uwagami do oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora – Panią Magdalenę Rybicką.

Wizytator nie odniosła się do wyłożonych zastrzeżeń.

Ocenę kwalifikacji Pana Mariusza Witkowskiego sporządziła również sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach Marzena Kałuża-Mirośławska, która stwierdziła, że Pan Mariusz Witkowski spełnia formalne warunki ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. W ocenie opiniującej Pan Mariusz Witkowski dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą oraz znajomością metodyki pracy sędziego, wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. W sprawach przydzielonych do referatu Pana Mariusza Witkowskiego nie odnotowano spraw w których doszłoby do stwierdzenia przewlekłości postępowania.

**Pani Agnieszka Józefa Zachariasz-Kawaler** urodziła się 31 sierpnia 1967 r. w Gorlicach. W 1992 r. ukończyła z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie- Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 1994 r., po ukończeniu aplikacji sędziowskiej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Nowym Sączu, złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 grudnia 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. W 1992 r. ukończyła podyplomowe studium prawa cywilnego. Od 1 września 2007 r. do 14 marca 2018 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Z dniem 1 września 2007 r. Pani Agnieszka Józefa Zachariasz-Kawaler została powołana do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu Rejonowego w Jaworznie, na okres 4 lat. W latach 2016–2018 orzekała w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach. W ramach stałej delegacji orzeka w Sądzie Okręgowym w Katowicach od dnia 15 marca 2019 r. Była uczestniczką różnorodnych szkoleń, w tym z zakresu wybranych zagadnień prawa energetycznego, pozyskiwania tytułów prawnych pozwalających na korzystanie z nieruchomości w celach przemysłowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler sporządziła Jolanta Polko – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że opiniowana posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego, a świadczy o tym dobrze wykonywana praca na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego. Zdaniem opiniującej wyniki prowadzonej oceny kwalifikacyjnej w oparciu o analizę orzecznictwa, materiałów i danych statystycznych Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler pozwalają stwierdzić, że spełnia ona wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. W ocenie opiniującej prawie dwudziestodwuletni okres pracy na stanowisku sędziego w pionie cywilnym pozwolił Pani Agnieszce Józefie Zachariasz-Kawaler na zdobycie doświadczenia zawodowego, wymaganego dla rozstrzygania spraw cywilnych wpływających do Sądu Okręgowego. W konkluzji sędzia opiniujący stwierdziła, że wysoka stabilność orzecznictwa i dobra jego jakość, brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań i nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę tej kandydatury.

**Pani Katarzyna Aleksandra Zadora** urodziła się 16 lipca 1977 r. w Bytomiu. W 2001 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobry. Od sierpnia 2001 r. do kwietnia 2002 r. wykonywała

pracę na stanowisku prawnika w Rotthege Wassermann & Partner sp. z o.o. kancelaria prawnicza. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Bytomiu. W dniu 25 listopada 2008 r. uzyskała stopień doktora nauk prawnych w zakresie prawa na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. Od listopada do grudnia 2008 r. orzekała w ramach uprawnień referendarza sądowego w Wydziale I Cywilnym Sądu Rejonowego w Bytomiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. została mianowana sędzią Sądu Rejonowego w Bytomiu. Od lutego 2013 r. orzeka w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Katowicach, początkowo w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Od 1 listopada 2015 r. orzeka na stałej delegacji w Wydziale I Cywilnym Sądu Okręgowego w Katowicach. W 2008 r. ukończyła podyplomowe studia z zakresu prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych. Była też uczestniczką szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Brała też udział w szkoleniu w języku niemieckim z zakresu prawa Unii Europejskiej. Pani Katarzyna Zadora prowadzi zajęcia z zakresu prawa cywilnego oraz prowadzi wykłady na studiach podyplomowych. Ponadto prowadzi spotkania edukacyjne z młodzieżą w liceach ogólnokształcących z zakresu prawa cywilnego. Jest autorką publikacji naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Zadora sporządziła Bogusława Kubica – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach stwierdzając, że Pani Katarzyna Zadora posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego sądu okręgowego, o czym świadczy dobrze i z zaangażowaniem wykonywana praca na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego, a następnie sędziego delegowanego do Sądu Okręgowego w Katowicach. Wyniki lustracji, w tym należyte opanowanie metodyki pracy sędziego, o czym świadczy właściwe przygotowanie rozpraw jak i efektywne wykorzystywanie czasu przeznaczone na rozprawy, pozwalają na uznanie, że Pani Katarzyna Zadora będzie odpowiednio pełnił obowiązki sędziego sądu okręgowego. Zdaniem opiniującej za taką oceną przemawia też posiadana przez Panią Katarzynę Zadorę wiedza prawnicza, bardzo dobra wydajność, sprawne prowadzenie spraw. Sędzia oceniająca wskazała przy tym na dużą pracowitość kandydatki i znaczące jej zaangażowanie w pracy oraz nienaganny przebieg służby. Wymienione okoliczności stwarzają pełną gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez Panią Katarzynę Zadorę obowiązków sędziego sądu okręgowego.

**Pani Jolanta Grażyna Ziemia-Kulak** urodziła się 10 marca 1971 r. w Tychach. W 1995r. ukończyła z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną

dostateczną. Z dniem 20 listopada 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. Orzekała w Wydziale V Rodzinnym i Nieletnich. Od listopada 2006 r. do marca 2007 r. Pani Jolanta Ziemba-Kulak pełniła funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Z dniem 1 stycznia 2007 r. Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach powierzył jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału V Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Katowicach, a z dniem 1 kwietnia 2007 r. – funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od maja 2013 r. do stycznia 2018 r. kandydatka jednocześnie pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach oraz Przewodniczącego Wydziału V Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. Od dnia 1 lutego 2018 r. do dnia 31 lipca 2019 r. Pani Jolanta Ziemba-Kulak jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów. W 2008 r. ukończyła podyplomowe studium prawa rodzinnego dla sędziów sądów powszechnych. Była uczestniczką szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach. W aktach osobowych znajduje się informacja, że Pani Jolanta Ziemba-Kulak prowadziła zajęcia edukacyjne z zakresu prawa rodzinnego i nieletnich w gimnazjach i liceach w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Ziemby-Kulak sporządziła Anna Ceglarek-Wnuk – sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach stwierdzając, że Pani Jolanta Ziemba-Kulak posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego, o czym świadczy bardzo dobrze wykonywana praca na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego. Pozytywne oceny odnoszą się do przygotowania zawodowego Pani Jolanty Ziemby-Kulak, która dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą, znajomością metodyki pracy, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Zdaniem opiniującej analiza orzecznictwa Pani Jolanty Ziemby-Kulak, doświadczenie zawodowe i życiowe, odpowiedni staż pracy oraz pracowitość i zaangażowanie w pracy pozwalają na uznanie, że Pani Jolanta Ziemba-Kulak będzie rzetelnie i odpowiedzialnie wykonywać obowiązki sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów. Pan Grzegorz Piotr Jamróz, Pani Renata Agnieszka Kalinowska, Pani Katarzyna Kazimiera Klaja, Pani Katarzyna

Kokosza-Wąsik, Pani Monika Barbara Krysiewicz-Migoń, Pan Piotr Tomasz Kula, Pani Joanna Kurek-Pachla, Pani Aleksandra Maria Kurzeja, Pani Aleksandra Ewa Kyzioł, Pani Anna Maria Losoń-Manowska, Pani Beata Krystyna Łabno, Pani Anetta Antonina Malmuk-Cieplak, Pani Aneta Podsiadły-Bugaj, Pan Marcin Jerzy Popiołek, Pani Patrycja Potejko, Pani Dominika Anna Rybczyńska-Sidełko, Pani Monika Eliza Sobas-Rogowska, Pani Izabela Ewa Szopińska, Pan Mariusz Wojciech Witkowski, Pani Agnieszka Józefa Zachariasz-Kawaler, Pani Katarzyna Aleksandra Zadora, Pani Jolanta Grażyna Ziemia-Kulak posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne i rozległą wiedzę specjalistyczną, a także odpowiednie doświadczenie życiowe i zawodowe, co uzasadnia przedstawienie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej do powołania na do pełnienia urzędu na dwadzieścia dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, objętych niniejszym konkursem.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych uczestników tego postępowania nominacyjnego.

**Pan Jarosław Ryszard Antoniuk** urodził się 14 stycznia 1976 r. w Chorzowie. W 2000 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od kwietnia 2000 r. do lutego 2002 r. pracował w Kancelarii Prawniczej Kanon s.c. E. Banasik, B. Wenecka, W. Kubis w Katowicach na stanowisku referenta prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. W latach 2000–2010 był zatrudniony na Politechnice Śląskiej w Gliwicach na stanowisku doktoranta, a następnie – wykładowcy. Był także wykładowcą w Polsko-Japońskiej Wyższej Szkole Technik Komputerowych na Wydziale Zamiejscowym Informatyki w Bytomiu (w latach 2003–2005); na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach; w Wyższej Szkole Ekonomiczno-Humanistycznej w Bielsku-Białej oraz w Wyższej Szkole Pedagogicznej TWP w Warszawie Wydziale Nauk Społeczno-Pedagogicznych w Katowicach (w latach 2004–2005). Z dniem 1 kwietnia 2005 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 21 czerwca 2005 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Ochrona znaków towarowych w Internecie”. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od 1 stycznia 2018 r. orzeka w VIII Wydziale Cywilnym oraz pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 października

2010 r. jest adiunktem na Politechnice Śląskiej w Gliwicach. W 2009 r. i systematycznie od 2013 r. orzeka w ramach jednodniowych delegacji w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Jest autorem publikacji w zakresie różnych dziedzin prawa oraz współautorem kilku podręczników. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w konferencjach oraz szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Ryszarda Antoniuka sporządziła Pani Magdalena Rybicka – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że dziewięcioletni staż pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatowi na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygania spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Bardzo dobra jakość orzecznictwa, wyróżniające się uzasadnienia orzeczeń, ogromna wiedza prawnicza, zaangażowanie i pracowitość, nienaganny przebieg służby sędziowskiej, właściwa sprawność postępowań, pozwalają na bardzo pozytywną ocenę kandydata i zarekomendowanie go na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Agnieszka Justyna Biel** urodziła się 26 września 1979 r. w Ogrodzieńcu. W 2003 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od kwietnia 2004 r. do kwietnia 2005 r. pracowała w PI sp. z o.o. w Chorzowie na stanowisku doradcy do spraw prawnych. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. Pracowała na stanowisku asystenta sędziego kolejno w: Sądzie Rejonowym w Sosnowcu (od 1 maja 2005 r. do 31 października 2006 r.), Sądzie Rejonowym w Katowicach (od 6 listopada 2006 r. do 31 marca 2007 r.), Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach (od 1 do 26 kwietnia 2007 r.). Z dniem 27 kwietnia 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie Systemu ochrony praw człowieka w Polsce. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, gdzie orzekała w: III Wydziale Karnym, XII Wydziale Wykonywania Orzeczeń oraz V Wydziale Karnym, w którym od 1 stycznia 2015 r. do 31 sierpnia 2016 r. pełniła także funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Następnie orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, w którym od 15 listopada 2016 r. do 30 grudnia 2017 r. pełniła funkcję kierownika sekcji do spraw uproszczonych, a od 1 stycznia 2018 r. orzeka w II Wydziale Cywilnym. Podnosi

kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Justyny Biel sporządziła Pani Małgorzata Sobieska – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Pani Marta Szczoczarz-Krysiak – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach. Pani sędzia wizytator Małgorzata Sobieska stwierdziła, że Pani Agnieszka Justyna Biel wykazuje się dobrą organizacją procesu, terminowym i sprawnym podejmowaniem decyzji, odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując ją w praktyce orzeczniczej. Terminowość sporządzania uzasadnień wyroków jest bez zastrzeżeń, a jakościowe wyniki pracy zasługują na ocenę pozytywną, o czym świadczy prawidłowy sposób procedowania i poprawne stosowanie prawa materialnego oraz umiejętne formułowanie i właściwe argumentowanie podjętych decyzji, jak też wyniki postępowania odwoławczego. W konkluzji Pani Małgorzata Sobieska stwierdziła, że kandydatura Pani Agnieszki Justyny Biel do powierzenia jej obowiązków orzeczniczych w sądzie okręgowym jest uzasadniona.

Pani Marta Szczoczarz-Krysiak – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach stwierdziła, że wnioski z lustracji spraw cywilnych, analiza orzecznictwa, wyniki ilościowe świadczą o bardzo dobrym przygotowaniu merytorycznym, sumienności, pracowitości i wysokim zaangażowaniu kandydatki, choć w zakresie spraw cywilnych przez większość czasu rozstrzygała głównie sprawy uproszczone, jednak wiele z nich nie ustępowała pod względem skomplikowania stanu faktycznego i prawnego sprawom rozpoznawanym w postępowaniu zwykłym, a sposób w jaki kandydatka wykonywała obowiązki orzecznicze sędziego sądu rejonowego związane z funkcją kierownika sekcji, staż pracy, posiadana wiedza, bardzo dobre opanowanie metodyki pracy sędziego, dają gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez Panią Agnieszkę Justynę Biel obowiązków sędziego sądu okręgowego.

**Pani Katarzyna Małgorzata Bień-Czech** urodziła się 16 stycznia 1971 r. w Sosnowcu. W 1995 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W latach 1995–1998 pracowała w Urzędzie Rejonowym w Olkuszu na stanowisku inspektora, a w latach 1998–2003 w Urzędzie Miejskim w Bukowinie na stanowisku inspektora do spraw obsługi prawnej. W 1999 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu wyceny i gospodarki nieruchomościami. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 października 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta



Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 września 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla m. st. Warszawy w Warszawie, w którym orzekała w II Wydziale Cywilnym. Z dniem 20 lutego 2008 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mysłowicach, w którym orzeka równocześnie w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Pracy. Od 1 maja 2017 r. pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Pracy. W latach 2009–2010 prowadziła wykłady z prawa cywilnego. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów z wynikiem bardzo dobrym. W 2016 r. odbywała jednodniowe delegacje do orzekania w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Uczestniczy w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Małgorzaty Bień-Czech sporządziła Pani Gabriela Ott – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że efektywność pracy kandydatki jest na dobrym poziomie, podobnie jak strona merytoryczna jej pracy. Posiada doświadczenie w orzekaniu w sprawach cywilnych wszystkich kategorii oraz w sprawach z zakresu prawa pracy, chociaż doświadczenie to jest mniejsze. Kultura urzędowania nie budzi zastrzeżeń, a w żadnej ze sprawach nie stwierdzono przewlekłości. W konkluzji Pani Gabriela Ott stwierdziła, że Pani Katarzyna Małgorzata Bień-Czech jest dobrym kandydatem do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

**Pani Jolanta Cebo** urodziła się 16 kwietnia 1966 r. w Rudzie Śląskiej. W latach 1987–1992 pracowała w: Przemysłowym Specjalistycznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Katowicach na stanowisku rejestratorki medycznej (od 15 kwietnia do 15 września 1987 r.); Zakładzie Sprzętu Elektronicznego „Polam-Ospel” w Wierbce na stanowisku referenta do spraw inwestycji w spółdzielni mieszkaniowej w Pilicy (od 16 września 1987 r. do 30 września 1990 r.); „Projekt Bud” sp. z o.o. na stanowisku specjalisty do spraw uzgodnień dokumentacji (od 1 października 1990 r. do 1 stycznia 1991 r.). W 1991 r. ukończyła z oceną dostateczną wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. W latach 1991–1996 była zatrudniona w: Zakładzie Projektowo-Wdrożeniowym Budownictwa PROMEX sp. z o.o. w Katowicach na stanowisku specjalisty do spraw administracyjnych i organizacyjno-prawnych (od 1 stycznia 1991 r. do 30 września 1992 r.); DIANA sp. z o.o. w Bukowni na stanowisku referenta prawnego (od 31 października 1995 r. do 31 stycznia 1997 r.); Kancelarii Adwokackiej w Katowicach i Olkuszu na stanowisku aplikanta (od 1 października 1992 r. do 31 grudnia 1996 r.). Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w październiku 1996 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem dostatecznym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej

w Katowicach z dnia 7 listopada 1996 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach, a z dniem 1 lutego 1997 r. rozpoczęła działalność zawodową w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Olkuszu. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 28 lutego 2008 r. została wpisana na listę wizytatorów w Zespole Wizytatorów Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Jolanty Cebo sporządzili: Pan Marek Charuza – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Katowicach, Pani Joanna Branicka – sędzia wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Pani Małgorzata Wołczańska – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Pani Joanna Branicka – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach w zakresie prowadzonych przez kandydatkę spraw rodzinnych i nieletnich stwierdziła, że podejmowane przez kandydatkę czynności procesowe w charakterze pełnomocnika z wyboru i z urzędu nie budzą zastrzeżeń. We wszystkich sprawach aktywnie uczestniczyła w posiedzeniach sądu i dotrzymywała terminów sądowych. Konstruowała pisma procesowe zgodnie z wymogami przewidzianymi w art. 126 i 187 k.p.c. – były one czytelne i zawierały prawidłowe uzasadnienia, jak również powoływały właściwe wnioski dowodowe, a sprawy poddane analizie, zakończyły się zgodnie z interesem reprezentowanej strony, co było wynikiem skutecznej taktyki procesowej. Kandydatka dbała o interes reprezentowanej strony w sprawach o alimenty, umiejętnie dążąc do ugodowego zakończenia postępowania. Niemniej, w kontrolowanych sprawach nie znalazły się ani jedno akta, w których byłaby sporządzona przez kandydatkę apelacja lub zażalenie, w związku z czym – zdaniem opiniującej – nie można ocenić, jak kandydatka przygotowuje pisma odwoławcze. Sędzia Joanna Branicka wskazała także, że wśród spraw przedstawionych do kontroli znalazły się akta z lat 1998–2013 i jedna sprawa z 2014 r. Zabrakło akt do kontroli z lat 2015–2018. Z tego powodu opiniująca nie mogła w pełni ocenić obecnych predyspozycji Pani Jolanty Cebo i jej przygotowania teoretycznego oraz praktycznego do wykonywania zawodu sędziego.

Pan Marek Charuza – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach w zakresie prowadzonych przez kandydatkę spraw karnych stwierdził, że prezentuje ona odpowiednie przygotowanie zawodowe oraz niezbędną do reprezentowania stron w postępowaniu karnym znajomość prawa materialnego i procesowego, nie było prowadzone przeciwko niej postępowanie dyscyplinarne ani też skargowe. W ocenie Pana Marka Charuzy, Pani Jolanta Cebo spełnia kryteria formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, jednakże z uwagi na ograniczony

i pochodzący sprzed kilku lat materiał dotyczący jej pracy w sprawach karnych, trudno mu było w sposób pełny i rzetelny ocenić przydatność kandydatki do służby sędziowskiej.

Pani Małgorzata Wołczańska – sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach w zakresie prowadzonych przez kandydatkę spraw cywilnych stwierdziła, że przedstawione do lustracji sprawy wskazywały, że kandydatka dobrze wykonywała swoje obowiązki, dbała o interesy reprezentowanych stron, często występowała z inicjatywą ugodowego zakończenia sporu. Najczęściej osobiście uczestniczyła w rozprawach, a jeżeli nie była na nich obecna to udzielała pełnomocnictwa substytucyjnego bądź upoważniała aplikanta do zastępowania jej na rozprawie. Sporządzane przez nią pisma procesowe były fachowe, nie zawierały rażących uchybień i braków, świadczyły o znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego.

**Pani Marzena Edyta Dec** urodziła się 27 września 1969 r. w Sosnowcu. W 1993 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W latach 1993–1996 pracowała w Powszechnej Kasie Oszczędności Bank Polski S.A. Oddziale Regionalnym w Katowicach na stanowisku inspektora. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Katowicach, we wrześniu 1996r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jaworznie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 listopada 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie. Czynności orzecznicze wykonywała w IV Wydziale Pracy i V Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 1 czerwca 1999 r. pełniła także funkcję Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych. W 2003 r. została delegowana do pełnienia funkcji administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. W 2006 r. w ramach jednodniowych delegacji orzekała w IX Wydziale Pracy Sądu Okręgowego w Katowicach. W 2008 r. ukończyła podyplomowe studium w zakresie Prawa pracy dla sędziów sądów powszechnych. Z dniem 16 listopada 2009 r. została przeniesiona na urząd sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Obecnie orzeka w VII Wydziale Gospodarczym, a od 1 czerwca 2011 r. pełni także funkcję Wiceprezesa tego Sądu. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Marzeny Edyty Dec sporządziła Pani Katarzyna Krziskowska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że prawie dwudziestoletni staż pracy kandydatki na stanowisku sędziego w wydziale pracy, cywilnym, ksiąg wieczystych

i gospodarczym pozwolił jej na zdobycie szerokiego doświadczenia zawodowego, pozwalającego na prowadzenie sprawnego postępowania w poszczególnych sprawach. Kandydatka zna bieżącą problematykę postępowania upadłościowego i rejestrowego przed KRS z uwagi na sprawowany przez nią nadzór administracyjny nad tymi wydziałami. W konkluzji Pani Katarzyna Krziskowska stwierdziła, że stabilność orzecznictwa i jego dobra jakość, brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań i nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pani Marzeny Edyty Dec.

**Pani Anna Maria Dłucik-Bukalska** urodziła się 14 sierpnia 1979 r. w Katowicach. W 2005 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra. Równolegle ukończyła studia prawnicze w Uniwersytecie Europejskim Viadrina we Frankfurcie na Odrę. Od 15 września 2005r. do 30 kwietnia 2006 r. pracowała w Koehler Rak Kurkowski Biuro Prawne sp. j. w Katowicach. W latach 2006–2007 była asystentem sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a następnie w Sądzie Okręgowym w Katowicach. We wrześniu 2008 r., po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 lutego 2009 r. do 25 kwietnia 2012 r. ponownie pracowała w Sądzie Okręgowym w Katowicach na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 kwietnia 2012 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej, w którym nieprzerwanie orzeka w V Wydziale Gospodarczym, a od 29 marca 2017 r. pełni także funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2013 r. prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej oraz Górnośląskiej Wyższej Szkole Pedagogicznej w Mysłowicach. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Marii Dłucik-Bukalskiej sporządził Pan Jarema Czapla – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że ponad sześcioletni staż pracy na stanowisku sędziego w pionie gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie doświadczenia zawodowego, wymaganego dla rozstrzygania spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. Wysoka stabilność orzecznictwa i dobra jego jakość oraz nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę jej kandydatury, pomimo nie najwyższych wyników ilościowych oraz przypadków stwierdzenia przewlekłości w postępowaniach prowadzonych przez kandydatkę.

**Pani Agnieszka Ewa Dudek-Kowalska** urodziła się 31 maja 1977 r. w Chorzowie. W 2001 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie, uzyskując tytuł magistra. Od lutego do listopada 2003 r. pracowała w Księgarni św. Jacka sp. z o.o. w Katowicach na stanowisku redaktora, a w latach 2003–2005 w Urzędzie Miasta w Świętochłowicach na stanowisku podinspektora. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 września 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. była zatrudniona w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 w Chorzowie na stanowisku nauczyciela. Z dniem 25 kwietnia 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym, V Wydziale Ksiąg Wieczystych, w którym także zastępowała przewodniczącego wydziału. Uchwałą Rady Wydziału Teologii Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Lublinie z dnia 3 października 2006 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk teologicznych w zakresie teologii dogmatycznej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lutego 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Mysłowicach. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych, a w 2011 r. w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Ewy Dudek-Kowalskiej sporządziła Pani Gabriela Ott – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że stabilność orzecznictwa kandydatki, jak też terminowość sporządzania uzasadnień jest bardzo dobra, jednakże jej efektywność pracy jest trudna do oceny, bowiem kandydatka była ponad 970 dni nieobecna w pracy, a w czasie gdy wykonywała czynności służbowe, tj. łącznie około 6 miesięcy, wówczas średnia liczba spraw załatwionych zbliżona była do liczby załatwień innych sędziów w wydziale. W stosunku do kandydatki nie zostały wymierzone kary porządkowe, nie toczyły się postępowania dyscyplinarne ani wyjaśniające. Nie została także uwzględniona żadna skarga na przewlekłość postępowania. W konkluzji Pani Gabriela Ott stwierdziła, że kandydatka spełnia kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Beata Dziedzicka-Skiba** urodziła się 17 lipca 1964 r. w Jaśle. W 1989 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. W latach 1989–1993 pracowała w Sądzie Rejonowym w Lesku jako kurator zawodowy rodzinny i nieletnich. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu

Wojewódzkiego w Krośnie, we wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. W latach 1993–1994 pracowała na stanowisku inspektora, początkowo w Rejonowym Urzędzie Pracy w Lesku (od 1 listopada 1993 r. do 31 stycznia 1994 r.), a następnie w Urzędzie Skarbowym w Sanoku (od 1 lutego 1994 r. do 15 stycznia 1995 r.). Z dniem 1 stycznia 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 listopada 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, IV Wydziale Pracy (w latach 2001–2004), ponownie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich (w latach 2004–2008), następnie w VI Wydziale Grodzkim (w latach 2008–2010). Od 1 lipca 2010 r. orzeka nieprzerwanie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu, w którym także w 2006 r. i latach 2013–2017 pełniła funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli z wynikiem bardzo dobrym. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Beaty Dziedzickiej-Skiby sporządziła Pani Bożena Barczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że ilościowe wyniki pracy oraz przygotowanie zawodowe kandydatki zasługują na ocenę pozytywną. Dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Wykazuje też odpowiedni poziom doświadczenia życiowego i zawodowego. Posiada dobre wyniki jakościowe pracy, o czym świadczą m.in. wyniki postępowania odwoławczego (niski wskaźnik zaskarżalności oraz stabilność orzeczeń), a nieliczne błędy dostrzeżone w toku lustracji nie wpływają znacząco na dobrą ocenę jej pracy. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa kandydatki nie budzi zastrzeżeń. W konkluzji Pani Bożena Barczyk stwierdziła, że Pani Beata Dziedzicka-Skiba jest przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego.

**Pani Magdalena Irena Grabowska** urodziła się 10 maja 1975 r. w Żywcu. W 1999 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od grudnia 1998 r. do marca 1999 r. była zatrudniona w spółce cywilnej Adwokaci i Doradcy s.c. na stanowisku asystenta ds. prawnych. Od grudnia 1999 r. do kwietnia 2002 r. pracowała w Urzędzie Kontroli Skarbowej na stanowisku referendarza sądowego. Od 15 kwietnia 2002 r. do 30 września 2004 r. odbywała aplikację sądową w Sądzie Okręgowym

w Katowicach. We wrześniu 2004 r., po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 4 kwietnia 2004 r. do 31 marca 2005 r. była zatrudniona w kancelarii radców prawnych na stanowisku konsultanta prawnego. Od kwietnia do lipca 2005 r. była asystentem sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Z dniem 1 sierpnia 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2009 r. Pani Magdalena Irena Grabowska została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Od dnia 1 kwietnia 2011 r. orzekała w Wydziale VI Gospodarczym Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, gdzie w okresie od 15 listopada 2016 r. do 31 grudnia 2017 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Od 1 stycznia 2018 r. orzeka na stałej delegacji w Wydziale XIII Gospodarczym, a od 19 marca 2018 r. w Wydziale XIX Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. W okresie od 1 maja do listopada 2000 r. odbywała szkolenie służby przygotowawczej w służbie cywilnej, program szkolenia rozszerzony o część specjalistyczną w zakresie podstaw wiedzy podatkowej. Od 2005 r. brała udział w szkoleniach dla sędziów wydziałów cywilnych i gospodarczych organizowanych przez m.in. Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Ireny Grabowskiej sporządził Grzegorz Misina – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka spełnia wszelkie wymagania, konieczne do ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. Ponad dziesięcioletni okres pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygania spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. Dobra jakość orzecznictwa, zaangażowanie, nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury i jej zarekomendowanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pani Małgorzata Anna Gryśka-Wójcik** urodziła się 5 listopada 1979 r. w Tarnowskich Górach. W 2003 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W 2002 r. uzyskała stypendium międzynarodowego programu wymiany studenckiej i w jego ramach w okresie od kwietnia 2002r. do września 2002 r. odbyła studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Mannheim (Universität Mannheim, Fakultät für Rechtswissenschaft, Niemcy). Studia te kontynuowała

w ramach współpracy indywidualnej z Wydziałem Prawa Uniwersytetu w Mannheim w okresie od października 2002 r. do marca 2003 r. Następnie odbyła na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Mannheim studia podyplomowe z zakresu prawa niemieckiego w ramach międzynarodowego programu Legum Magister, zakończone uzyskaniem w dniu 31 marca 2004 r. tytułu Legum Magister (LL.M.) z oceną bardzo dobrą. W dniu 7 kwietnia 2003 r. Pani Małgorzata Gryska-Wójcik zdała egzamin z języka niemieckiego, wymagany dla podjęcia przez obcokrajowców studiów na niemieckiej uczelni wyższej. W okresie od stycznia do marca 2002 r. odbyła praktykę w Kancelarii Notarialnej. Następnie w okresie od lipca do września 2003r. odbyła praktykę w kancelarii prawniczej Kulzinger & Karcher Rechtsanwälte z siedzibą w Mannheim, zaś w październiku 2003 r. praktykę w kancelarii prawniczej Shearman & Sterling LLP Internationale Anwaltssozietät z siedzibą w Mannheim. W okresie od 15 marca do 8 października 2004 r. była zatrudniona w Koehler, Rak, Kurowski sp. j. z siedzibą w Katowicach w charakterze asystenta prawnego, w okresie od 11 października 2004 r. do 31 sierpnia 2005 r. w BSJP Brockhuis, Schnell, Jurczak, Prusak sp. k. z siedzibą w Katowicach w charakterze prawnika, a w okresie od dnia 3 października 2005 r. do dnia 31 maja 2006 r. w Kancelarii Radcy Prawnego Jacka Sznajdera z siedzibą w Tarnowskich Górach jako referent prawny. W okresie od 1 czerwca 2006 r. do 15 marca 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w Wydziale XIX Gospodarczym Odwoławczym na stanowisku asystenta sędziego. Pani Małgorzata Gryska-Wójcik od września 2005 r. odbywała aplikację sądową w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach, którą ukończyła we wrześniu 2008 r., składając egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Od marca 2009 r. do października 2012 r. pełniła funkcję referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2012 r. została powołana na stanowisko Sędziego Sądu Rejonowego w Bytomiu. Orzekła początkowo w Wydziale I Cywilnym, a następnie od lipca 2013 r. również w Sekcji do Spraw Cywilnych Egzekucyjnych. W okresie od dnia 15 listopada 2014 r. do dnia 31 lipca 2015 r. pełniła funkcję Kierownika ww. Sekcji. Od dnia 1 sierpnia 2015 r. do chwili obecnej orzeka w VI Wydziale Gospodarczym. Kandydatka jest współautorem publikacji. Brała udział w licznych szkoleniach m.in. z zakresu ochrony znaków towarowych, prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego, z zakresu bezpośredniego stosowania norm Konstytucji, postępowania mediacyjnego, organizowanych przez Sąd Okręgowy w Katowicach

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Gryski-Wójcik sporządził Jarema Czapla – sędzia Sądu Okręgowego, stwierdzając, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się



o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. Sześcioletni okres pracy na stanowisku sędziego w pionie gospodarczym i cywilnym pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy i doświadczenia zawodowego, wymaganego dla rozstrzygania spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. Wysoka stabilność orzecznictwa i dobra jego jakość, na tle orzecznictwa wydziału, w którym pracuje, brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań i nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury.

**Pani Joanna Karpowicz** urodziła się 29 czerwca 1977 r. w Jaworze. W 2001 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra. We wrześniu 2004 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od października 2004 r. do lipca 2007 r. była zatrudniona w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z dniem 11 lipca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice – Wschód w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 maja 2009 r. została powołana na stanowisko Sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, gdzie obecnie orzeka w wydziale gospodarczym. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych, w 2011 r. – podyplomowe studia z zakresu prawa własności intelektualnej, a w 2018 r. – studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego i gospodarczego z uwzględnieniem aspektów ekonomicznych. Była uczestnikiem licznych warsztatów oraz szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz Prezesa SO w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Karpowicz sporządziła Katarzyna Krziskowska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Prawie dziesięcioletni okres pracy na stanowisku sędziego w wydziałach cywilnym i gospodarczym pozwolił kandydatce na zdobycie wystarczającego doświadczenia zawodowego w rozpoznawaniu spraw gospodarczych. Dobra jakość orzecznictwa, brak zastrzeżeń w zakresie poprawności procedowania i nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury.

**Pan Artur Kot** urodził się 17 lutego 1979 r. w Tarnowskich Górach. W 2003 r. ukończył z wynikiem dobrym plus studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach. We wrześniu 2002 r., po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od lipca 2003 r. do października 2004 r. był zatrudniony w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w Czeladzi jako podinspektor do spraw prawnych. Od listopada 2006 r. do kwietnia 2007 r. zatrudniony był w Sądzie Apelacyjnym

w Katowicach na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 27 kwietnia 2007 r. Pan Artur Kot został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 maja 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Orzekał w Wydziale III Karnym i w Wydziale X Wykonywania Orzeczeń. Od 1 stycznia 2010 r. jest sędzią Sądu Rejonowego w Pszczynie w II Wydziale Karnym i w VI Wykonywania Orzeczeń. W okresie od stycznia do grudnia 2015 r. pełnił funkcję zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego. W 2013 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa karnego materialnego. Był uczestnikiem szkoleń organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pana Artura Kota sporządziła Edyta Janus-Kordeusz – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że opiniowany spełnia warunki formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, wykazując przy tym odpowiedni stopień doświadczenia orzeczniczego i życiowego. Na szczególną aprobatę, zdaniem sędzi opinującej, zasługują wyniki ilościowe pracy kandydata. Żadnych zastrzeżeń nie budzi również terminowość czynności podejmowanych przez kandydata w toku rozpoznania sprawy, jak i w zakresie sporządzania uzasadnień orzeczeń. Szczególną uwagę zwróciła na sprawność kandydata w zakresie zapoznania się z aktami sprawy po przydzieleniu do jego referatu i wydania zarządzenia o wyznaczeniu terminu rozprawy. Tok procedowania, poprawność korzystania z przepisów procedury karnej również zasługuje na aprobatę. Zakres i charakter rozpoznawanych spraw, wskazuje na znajomość przez kandydata prawa karnego materialnego, również pozakodeksowego. Uwagi zostały zgłoszone jedynie w zakresie formułowania wypowiedzi w pisemnych motywach wyroków oraz co do powołania podstaw prawnych skazań w znikomej części badanych spraw. Jakościowe wyniki pracy Kandydata kształtują się na poziomie średnim, o czym świadczą wyniki postępowania odwoławczego.

**Pan Aleksander Marek Legień** urodził się 11 marca 1977 r. w Katowicach. W 2001 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. W 2005 r. ukończył pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach i złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Podczas odbywania aplikacji sądowej od czerwca 2001 r. do października 2005 r. był zatrudniony w Kancelarii Radców Prawnych M. Winter, A. Kwak na stanowisku prawnika. Z dniem 1 listopada 2005 r. został mianowany przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pszczynie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej

z dnia 5 marca 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pszczynie, gdzie pełnił obowiązki orzecznicze w Wydziale II Karnym do 31 grudnia 2009 r. Od 1 stycznia 2010 r. pełni obowiązki orzecznicze w Wydziale III Karnym Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach. Od września 2013 r. do stycznia 2014 r. pełnił obowiązki Zastępcy Przewodniczącego Wydziału III Karnego, a od lutego 2014 r. do lipca 2017 r. – Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 maja 2017 r. został powołany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach na okres czterech lat. Z funkcji tej odwołany przez Ministra Sprawiedliwości z dniem 9 listopada 2017 r. W styczniu 2015 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale IV Karnym Odwoławczym. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w bardzo licznych szkoleniach i konferencjach. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej, a w 2013 r. – z zakresu prawa karnego materialnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Aleksandra Legienia sporządziła Pani Małgorzata Sobieska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydat posiada bardzo dobry stopień teoretycznego przygotowania zawodowego. Praca kandydata charakteryzuje się wysokim stopniem staranności i jakości podejmowanych czynności. W ocenie opiniującej kandydat jest osobą sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną. Ilościowe wyniki pracy kandydata wskazują na jego duże zaangażowanie w pracę orzeczniczą, uwzględniają wielkość obciążenia i charakter rozpoznawanych spraw. Analiza wyników postępowania odwoławczego wskazuje, że ilość spraw, w których doszło do uchylecia albo zmiany orzeczenia wydanego przez kandydata są nieliczne albo wprost jednostkowe.

**Pan Grzegorz Maczek** urodził się 20 sierpnia 1979 r. w Krakowie. W 2003 r. ukończył z oceną dobrą plus wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca 2004 r. do czerwca 2005 r. był zatrudniony jako specjalista ds. administracyjno-prawnych w SPU EUROBUD ALWERNIA sp. z o.o. w upadłości w Alwerni. Od listopada 2005 r. do maja 2006 r. pracował jako referent prawny w Kancelarii Prawniczej Marian Wachowiak sp. k. w Jaworznie. Od maja 2006 r. do kwietnia 2009 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. W 2008 r. ukończył aplikację sądową pozaetatową w Sądzie Okręgowym w Katowicach i złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 maja 2009 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 19 czerwca 2012 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu

Rejonowego w Tychach, gdzie orzekał początkowo w Wydziale I Cywilnym, a następnie w Wydziale IX Cywilnym. Od 15 listopada 2016 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału IX Cywilnego. W 2017 r. i 2018 r. kandydat orzekał na jednodniowych delegacjach w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w wielu szkoleniach. W 2011 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów.

Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Maczka sporządziła Pani Magdalena Rybicka – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydat spełnia wszelkie wymagania, konieczne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Wymagany, sześcioletni okres pracy na stanowisku sędziego, pozwolił kandydatowi na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygania spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Bardzo dobra jakość orzecznictwa wyczerpujące i przekonujące uzasadnienia, wnikliwość i obiektywizm, wyróżniające zaangażowanie i pracowitość, nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak najmniejszych zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwoliły opiniującej na bardzo pozytywną ocenę kandydatury i jej zarekomendowanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pani Magdalena Maria Mizeracka** urodziła się 12 grudnia 1981 r. w Brennej. W 2005 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. W 2008 r. ukończyła aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, a następnie złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Od sierpnia do listopada 2005 r. w ramach stażu, a następnie od listopada 2005 r. do marca 2006 r. była zatrudniona w Kancelarii Radców Prawnych LEGITIMUS II s.c. na stanowisku referenta prawnego. Od maja 2006 r. do marca 2007 r. kandydatka pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a następnie od kwietnia 2007 r. do maja 2009 r. w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Od 1 czerwca 2009 r. do 19 marca 2012 r. kandydatka pracowała w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu na stanowisku referendarza sądowego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 marca 2012 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Początkowo pełniła obowiązki orzecznicze w Wydziale V Karnym, gdzie z dniem 1 kwietnia 2014 r. powierzono jej funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału, a z dniem 1 maja 2015 r. – funkcję Przewodniczącej. Funkcję tę pełniła do 31 grudnia 2017 r. Od 1 stycznia 2018 r. wykonuje obowiązki orzecznicze

w Wydziale IV Karnym, gdzie do 30 czerwca 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącej Wydziału. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Mizerackiej sporządziła Pani Małgorzata Sobieska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka spełnia formalne warunki i wykazuje predyspozycje do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Kandydatka cieszy się bardzo dobrym stopniem przygotowania zawodowego i wysokim stopniem staranności oraz terminowości i jakości podejmowanych czynności. Świadczą o tym bardzo dobre wyniki ukończenia studiów prawniczych i złożenia egzaminu sędziowskiego, ustawiczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych oraz dotychczasowe praktyczne doświadczenie zawodowe i rzetelne wykonywanie obowiązków sędziowskich. W pracy orzeczniczej kandydatka jest osobą sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną. Żadnych zastrzeżeń nie nasuwa terminowość czynności kandydatki w związku ze sporządzaniem, na żądanie stron w związku z zapowiedzią apelacji, uzasadnień wyroków; wszystkie uzasadnienia zostały sporządzone przez nią w ustawowym terminie. Także jakościowe wyniki pracy kandydatki są dobre. Przekonują o tym prawidłowy sposób procedowania i poprawne stosowanie prawa materialnego oraz umiejętne formułowanie i właściwe argumentowanie podjętych decyzji. Świadczą o tym również wyniki postępowania odwoławczego, a w szczególności wskaźnik zaskarżalności i stabilności orzeczeń wydanych przez kandydatkę oraz wyniki postępowania apelacyjnego. W referacie kandydatki nie odnotowano spraw, w których została wniesiona i uwzględniona kasacja albo doszło do wznowienia postępowania. Cieszy się bardzo dobrą opinią i jest charakteryzowana jako osoba wysoce zaangażowana w swoje obowiązki, które wykonuje w sposób staranny. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia życiowego.

**Pani Aneta Krystyna Pośpiech** urodziła się 24 listopada 1976 r. w Siemianowicach Śląskich. W 2001 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Pracowała w: Kancelarii Prawnej „Paragraf” w Rudzie Śląskiej (od 23 lipca 1999 r. do 1 stycznia 2004 r.) oraz w Towarzystwie Finansowym Silesia sp. z o.o. (od 1 stycznia 2001 r. do 1 stycznia 2005 r.) na stanowisku asystenta prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od kwietnia 2005 r. do marca 2006 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Katowicach na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 1 kwietnia 2006 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Rejonowego w Siemianowicach Śląskich, gdzie nieprzerwanie orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Pełniła funkcję sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich oraz domy pomocy społecznej z obszaru właściwości Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich do 9 listopada 2018 r. W latach 2013–2015 ukończyła studia podyplomowe z zakresu: prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli z wynikiem bardzo dobrym (w 2013 r.); prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych z wynikiem bardzo dobrym (w 2014 r.); postępowania cywilnego w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego z wynikiem bardzo dobrym (w 2015 r.). W latach 2015–2018 prowadziła zajęcia w Górnośląskiej Wyższej Szkole Handlowej w Katowicach w zakresie mediacji w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i w sprawach nieletnich. Z dniem 8 kwietnia 2019 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w konferencjach naukowych oraz w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anety Krystyny Pośpiech sporządziła Pani Bożena Marzec – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że przeprowadzona lustracja oraz analiza danych uzasadnia bardzo dobrą ocenę wyników postępowania odwoławczego oraz stabilność orzecznictwa kandydatki. Pozytywne wyniki świadczą o dobrym przygotowaniu Pani Anety Katarzyny Pośpiech w pracy orzeczniczej i zasługuje ona na powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Monika Anna Salecka** urodziła się 3 marca 1975 r. w miejscowości Bochnia. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W latach 1998–2003 pracowała w V Liceum Ogólnokształcącym w Dąbrowie Górniczej na stanowisku nauczyciela, a od 1 września 2001 r. do 30 kwietnia 2003 r. w Kancelarii Prawniczej Rotthege Wassermann&Parter sp. z o.o. w Katowicach jako prawnik. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 12 maja 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Obowiązki orzecznicze wykonywała w VIII Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 maja 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pszczynie, w którym początkowo orzekała w VI Wydziale Grodzkim, od 1 czerwca 2009 r. do 31 października 2010 r. orzekała oraz

pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Ksiąg Wieczystych, po czym została przeniesiona do I Wydziału Cywilnego tego Sądu, gdzie orzekała do 11 września 2018 r. Z dniem 12 września 2018 r. została przeniesiona na urząd sędziego Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Anny Saleckiej sporządziła Pani Joanna Kozera – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że analiza orzecznictwa, odpowiedni staż pracy, należyte opanowanie metody i pracy sędziego, właściwe przygotowanie rozpraw, efektywne wykorzystanie czasu na rozprawie, wiedza prawnicza, sprawne prowadzenie rozpraw pozwalają na uznanie, że kandydatka będzie odpowiednio pełniła obowiązki sędziego sądu okręgowego, a jej duża pracowitość, jak również znaczące zaangażowanie w pracy oraz nienaganny przebieg służby stanowią gwarancję odpowiedniego i rzetelnego wykonywania przez Panią Monikę Annę Salecką obowiązków sędziego sądu okręgowego.

**Pani Anna Ewa Słysz-Marcinów** urodziła się 12 czerwca 1972 r. w miejscowości Trzebinia. W 1997 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. Od grudnia 1997 r. do lipca 2000 r. pracowała w Elektrowni Siersza S.A. w Trzebini na stanowisku specjalisty do spraw prawnych. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 19 lipca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, w którym orzekała początkowo w VIII Wydziale Grodzkim i pełniła funkcję Przewodniczącej wydziału (od listopada 2005 r. do grudnia 2009 r.). W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie Prawa europejskiego dla sędziów, a w 2012 r. – w zakresie Prawa cywilnego. W latach 2009–2017 w pełniła Sądzie Rejonowym w Sosnowcu funkcję: Wiceprezesa Sądu do spraw cywilnych (od 1 grudnia 2009 r. do 31 października 2013 r.), Kierownika sekcji do spraw uproszczonych I Wydziału Cywilnego (od 1 stycznia 2010 r. do 27 marca 2014 r. oraz od 1 września 2016 r. do 31 grudnia 2017 r.), Prezesa Sądu (od 1 listopada 2013 r. do 31 października 2017 r.). Od 2016 r. odbywa jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Od stycznia 2018 r. orzeka oraz sprawuje funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Podnosi

kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Ewy Słysz-Marcinów sporządziła Pani sędzia Magdalena Rybicka – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że szesnastoletni staż pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygnięcia spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Dobra jakość orzecznictwa, zaangażowanie i pracowitość, nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwalają na bardzo pozytywną ocenę kandydatury Pani Anny Ewy Słysz-Marcinów i jej zarekomendowanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Agnieszka Beata Szygiel-Czaputa** urodziła się 2 grudnia 1974 r. w Bytomiu. W 1998 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od października 1998 r. do lipca 2002 r. pracowała w PPUH „FaPoN” Sp. z o.o. w Bytomiu na stanowisku specjalisty do spraw organizacyjno-prawnych. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie. Pełniła funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Grodzkiego do 31 grudnia 2009 r. Od stycznia 2010 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, w którym do września 2010 r. pełniła funkcję kierownika sekcji do spraw uproszczonych, a od września 2010 r. do marca 2018 r. – funkcję Przewodniczącej Wydziału. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego. Od marca 2018 r. w ramach udzielonej delegacji orzeka w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, przy czym w latach 2013–2018 odbywała także jednodniowe delegacje do orzekania do tego Sądu. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Beaty Szygiel-Czaputy sporządziła Pani Magdalena Rybicka – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że ponad dwunastoletni staż pracy na stanowisku sędziego pozwolił kandydatce na zdobycie wiedzy, doświadczenia i profesjonalizmu, wymaganego dla rozstrzygnięcia spraw cywilnych wpływających do sądu okręgowego. Orzeczenia Pani Agnieszki Beaty Szygiel-Czaputy są wysoko cenione



przez sędziów orzekających w III Wydziale Cywilno-Odwoławczym, a jej bardzo dobra jakość orzecznictwa, wyczerpujące i odpowiadające w pełni wymogom kodeksu postępowania cywilnego uzasadnienia orzeczeń, doświadczenie życiowe, wnikliwość, zaangażowanie i pracowitość, a także nienaganny przebieg służby sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwalają na bardzo pozytywną ocenę jej kandydatury i zarekomendowanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

**Pani Izabela Beata Warwo-Paruzel** urodziła się 28 lutego 1972 r. w Oświęcimiu. W 1997 r. ukończyła z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 1997 r. do czerwca 2004 r. pracowała w Nadwiślańskiej Spółce Węglowej S.A. KWK Piast. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 lipca 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, w którym orzekała w II Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej z wynikiem bardzo dobrym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, w którym nieprzerwanie orzeka w II Wydziale Cywilnym. Od kwietnia 2014 r. pełni także funkcję Zastępcy Przewodniczącej tego Wydziału. Od 2014 r. odbywa jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Izabeli Beaty Wawro-Paruzel sporządziła Pani Anna Bohdziewicz – sędzia Sądu Apelacyjnego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka posiada bardzo dobrą stabilność orzecznictwa, terminowość i wysoki poziom merytoryczny sporządzanych uzasadnień, a także doświadczenie zawodowe nabyte zarówno w pierwszej jak i drugiej instancji. Analiza dokonań zawodowych opiniowanej, wysokie kwalifikacje oraz posiadane doświadczenie zawodowe, bardzo dobre opanowanie warsztatu sędziowskiego, posiadana wiedza prawnicza i umiejętność jej stosowania w praktyce orzeczniczej, a także pracowitość i odpowiedzialność, jak również zaangażowanie w pracy oraz osobiste przymioty, takie jak wysoka kultura osobista, opanowanie i takt, sumienność, odpowiedzialność i rzetelność, pozwalają na uznanie, że Pani

Izabela Beata Wawro-Paruzel będzie należycie i odpowiedzialnie pełniła obowiązki sędziego sądu okręgowego.

**Pan Jarosław Wodzyński** urodził się 6 stycznia 1978 r. w Łasku. W 2002 r. ukończył studia prawnicze z wynikiem dostatecznym plus na Uniwersytecie Łódzkim, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od listopada 2002 r. do czerwca 2003 r. odbywał staż w Urzędzie Skarbowym w Pabianicach, gdzie pracował na stanowisku referenta. Od lipca 2003 r. do kwietnia 2004 r. był zatrudniony na stanowisku referenta w Urzędzie Skarbowym w Pabianicach. Od grudnia 2004 r. do kwietnia 2006 r. pracował w „PROELITE Andrzej Długosz” na stanowisku pracownik biurowy. Od kwietnia 2006 r. do kwietnia 2007 r., a następnie od października 2007 r. do sierpnia 2010 r. pracował w Sądzie Rejonowym w Pabianicach na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 lipca 2010 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Żorach. Od stycznia do grudnia 2013 r. pełnił funkcję kierownika Sekcji Wykonawczej Wydziału II Karnego tego Sądu. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa karnego skarbowego i gospodarczego. Był uczestnikiem szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Wodzyńskiego sporządził Maciej Dutkowski – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że spełnia on wymogi formalne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. W ocenie opiniującego Pan Jarosław Wodzyński prawidłowo stosuje prawo materialne i procesowe, a stwierdzone nieliczne uchybienia mają charakter incydentalny i są wynikiem nadmiaru pracy. Pan Jarosław Wodzyński zasadniczo prawidłowo organizuje sobie pracę, z reguły wydaje zarządzenia dotyczące dalszego toku procesu pod protokołem rozprawy bezpośrednio po jej zakończeniu, co świadczy o dobrym przygotowaniu do sprawy i planie jej rozpoznania. Sporządzone uzasadnienia są zwięzłe, pisane precyzyjnym językiem, a przy tym jasne dla laika bez uszczerbku dla języka prawniczego, redakcja wyroków jest czytelna i prawidłowa. Protokoły rozpraw i posiedzeń są szczegółowe i czytelne. Pan Jarosław Wodzyński należycie przykłada się do wszystkich spraw, niezależnie od ich wagi. Zdaniem opiniującego posiada on predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

**Pan Ireneusz Wolwiak** urodził się 11 stycznia 1968 r. w Imielinie. W 1992 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną

dobrą. Z dniem 1 listopada 1994 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 r. Pan Ireneusz Wolwiak został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Od 4 października 1996 r. orzekał w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a po utworzeniu Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach – w Wydziale I Cywilnym tego Sądu. Od 1 lipca 2003 r. Pan Ireneusz Wolwiak pełni nieprzerwanie funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego. Ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej. Był uczestnikiem szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pana Ireneusza Wolwiaka sporządziła Grażyna Kordolińska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydat posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, jego orzecznictwo charakteryzuje się dobrym poziomem i dojrzałością. Jakość i efektywność pracy Pana Ireneusza Wolwiaka wskazują na sumienność, obowiązkowość i pracowitość. Zdaniem opiniującego, w zdecydowanej większości spraw poddanych ocenie zauważalny jest wysoki stopień staranności i dbałości o terminowość dokonywanych czynności. Uzasadnienia orzeczeń są bardzo poprawne, zawierają wszystkie niezbędne elementy, a sposób prezentowania rozważań prawnych nie nasuwa żadnych zastrzeżeń. W ocenie opiniującego, Pan Ireneusz Wolwiak posiada odpowiednie przygotowanie i kwalifikacje oraz daje rękojmię właściwego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

**Pani Katarzyna Anna Wolwiak** urodziła się 4 sierpnia 1968 r. w Sosnowcu. W 1992 r. ukończyła studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbytej aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobry. Z dniem 1 listopada 1994 r. została mianowana na stanowisku asesora w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 października 1996 r. Pani Katarzyna Anna Wolwiak została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie. Orzekała w Wydziale Pracy oraz w Wydziale Karnym. Od czerwca 1998 r. do czerwca 1999 r. obowiązki sędziego wykonywała w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Mysłowicach. Z dniem 1 lipca 1999 r. Pani Katarzyna Anna Wolwiak została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Katowicach. Od 1 kwietnia 2007 r. pełni urząd sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. W całym okresie pracy w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a następnie Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód Pani Katarzyna Wolwiak orzekała w Wydziale Pracy, a po przekazaniu do właściwości tego Sądu w 2001 r. spraw z zakresu ubezpieczeń społecznych

– w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od grudnia 2004 r. do stycznia 2006 r. oraz od stycznia 2009 r. do maja 2012 r. pełniła funkcję zastępcy przewodniczącego, a od dnia 15 marca 2015 r. do nadal pełni funkcję Przewodniczącej Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Z akt osobowych Pani Katarzyny Anny Wolwiak wynika, że orzekała w ramach jednodniowych delegacji w sprawach odwoławczych z zakresu prawa pracy w Sądzie Okręgowym w Katowicach. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa Unii Europejskiej. Była uczestniczką szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Prezesa Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Katarzyny Anny Wolwiak sporządził sędzia Jacek Zmysło – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że wyniki przedstawionej oceny pozwalają na stwierdzenie, że Pani sędzia Katarzyna Anna Wolwiak jest dobrze przygotowana do powołania na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach. Wykazała się dużym doświadczeniem, dobrą wydajnością i stabilnym orzecznictwem. Jakość wykonywanej pracy, w ocenie opiniującego, wskazuje na duże zaangażowanie, sumienność, szybkie i rzetelne wykonywanie obowiązków. Panią Katarzynę Annę Wolwiak cechuje wysoka kultura osobista. Ogólnej wysokiej oceny wyników pracy nie obniżają drobne uchybienia, które zdaniem opiniującego wynikały ze zbyt dużego obciążenia pracą. W ocenie opiniującego Pani Katarzyna Anna Wolwiak posiada odpowiednie kwalifikacje zawodowe i osobowościowe do pełnienia funkcji sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pan Adam Wojciech Woźniak** urodził się 6 października 1967 r. w Pajęcznie. W 1994 r. ukończył studia prawnicze z wynikiem dobrym na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 1 grudnia 1996 r. do 29 października 1998 r. pełnił obowiązki asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 września 1998 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu, gdzie dotychczas sprawuje urząd sędziego. W 2007 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Adama Wojciecha Woźniaka sporządziła sędzia Magdalena Rybicka – wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydat spełnia wymogi konieczne do ubiegania się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego. Ponad dwudziestoletni okres pracy na stanowisku sędziego, dobra jakość orzecznictwa oraz nienaganny przebieg służby

sędziowskiej i brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań, pozwalają zdaniem opiniującej na przyjęcie wobec Pana Adama Wojciecha Woźniaka pozytywnej oceny tej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach.

**Pani Magdalena Zajac** urodziła się 12 kwietnia 1974 r. w Nysie. W 2000 r. ukończyła z wynikiem dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od października 2000 r. do marca 2001 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Urzędzie Skarbowym w Czechowicach. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. Od września 2004 r. do kwietnia 2007 r. wykonywała pracę na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach. Od kwietnia 2007 r. do października 2009 r. wykonywała pracę na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Tychach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 9 października 2009 r. Pani Magdalena Zajac została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Tychach. Od października 2009 r. do lutego 2015 r. pełniła obowiązki sędziego w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w Wydziale Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Tychach. Od marca 2015 r. pełni obowiązki sędziego w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Mikołowie. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu psychologii dla sędziów orzekających w sprawach rodzinnych. Była uczestniczką szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Zajac sporządziła Marzena Kałuża-Mirosławska – sędzia Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka spełnia formalne warunki do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Zdaniem opiniującej, ilościowe wyniki pracy Pani Magdaleny Zajac zasługują na bardzo pozytywne oceny, które odnoszą się do przygotowania zawodowego kandydatki. Pani Magdalena Zajac dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Jakościowe wyniki pracy są bardzo dobre, o czym świadczą m.in. wyjątkowe wyniki postępowania odwoławczego. Jest osobą sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną. W ocenie opiniującej Pani Magdalena Zajac jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego, spełnia wymogi by ubiegać się o to stanowisko i w pełni na nie zasługuje.

**Pani Anna Żmijewska** urodziła się 26 marca 1980 r. w Dąbrowie Górniczej. W 2004 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, uzyskując tytuł magistra. Od listopada 2004 r. do maja 2008 r. była zatrudniona jako asystent radcy prawnego. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobry plus. Od czerwca 2008 r. do lutego 2011 r. była zatrudniona jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 lutego 2011 r. Pani Anna Żmijewska została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Górniczej. Orzekła w Wydziale Cywilnym, pełniła też funkcję Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz Kierownika Sekcji Nieprocesowej w Wydziale Cywilnym. W ramach jednodniowych delegacji orzekła w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Była uczestniczką szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Żmijewskiej sporządziła Gabriela Ott – sędzia wizytator Sądu Okręgowego w Katowicach, stwierdzając, że kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana merytorycznie, ciągle podnosi swoje kwalifikacje. Efektywność jej pracy jest na dobrym poziomie, podobnie jak strona merytoryczna jej pracy. Stabilność orzecznictwa jest na bardzo dobrym poziomie. Pani sędzia posiada znaczne doświadczenie w orzekaniu w sprawach cywilnych nieprocesowych, w tym wieczystoksięgowych, ale także, chociaż mniejsze w sprawach procesowych. Orzekanie w dwóch wydziałach oraz sprawowane w nich funkcje świadczą o bardzo dobrej organizacji pracy, dyscyplinie i umiejętności planowania wykonywania obowiązków. W ocenie opiniującej Pani Anna Żmijewska jest dobrym kandydatem do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie i kwalifikacje zawodowe wymienionych wyżej kandydatów i, mając je na uwadze, uznała, że osoby te nie wypełniają kryteriów wyboru, ocenianych łącznie, w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o ich powołanie w tym konkursie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy uczestnicy tego postępowania konkursowego posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że zasadniczo spełniają wymogi formalne do ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w sądzie okręgowym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach. Poziom poparcia Kolegium nie był jednak kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec wynikających z akt kwalifikacji merytorycznych kandydatów, zdobytych w ramach praktyki zawodowej, które – co warto podkreślić – nie zawsze były adekwatnie ocenione przez sędziów sporządzających oceny kwalifikacji i wiedzy.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach 10 grudnia 2018 r. na: Pana Jarosława Ryszarda Antoniuka oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 24/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Justynę Biel oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 17/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Małgorzatę Bień-Czech oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 23/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Jolantę Cebo nie oddano głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 0/30, oddano 1 głos „przeciw”, oddając 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Marzenę Edytę Dec oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 13/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Annę Marię Dłucik-Bukalską oddano 4 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 8/30, oddano 1 głos „przeciw”, nie oddano głosów „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Ewę Dudek-Kowalską oddano 1 głos „za” z łączną sumą punktów poparcia 4/30, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 4 głosy „wstrzymujące się”, Panią Beatę Dziedzicką-Skibę oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 21/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Irenę Grabowską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 30/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Małgorzatę Annę Gryskę-Wójcik oddano 4 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 11/30, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 1 głos „wstrzymujący się”, Pana Grzegorza Piotra Jamroza oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 24/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Joannę Karpowicz oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 15/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Kazimierę Klaję oddano 1 głos „za” z łączną sumą punktów poparcia 3/30, oddano 3 głosy „przeciw”, oddano 1 głos „wstrzymujący się”, Panią Katarzynę Kokoszę-Wąsik oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 22/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Artura Kota oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 16/30, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”,

Panią Monikę Barbarę Krysiwicz-Migoń oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Piotra Tomasza Kulę nie oddano głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 0/30, oddano 2 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Joannę Kurek-Pachlę oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 25/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Aleksandrę Marię Kurzeję oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Aleksandrę Ewę Kyzioł oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Aleksandra Marka Legienia oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 26/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Annę Marię Losoń-Manowską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 26/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Beatę Krystynę Łabno oddano 4 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 8/30, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 1 głos „wstrzymujący się”, Pana Grzegorza Maczka oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Anettę Antoninę Malmuk-Cieplak oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 23/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Marię Mizeracką oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 19/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Anetę Podsiadły-Bugaj oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 24/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Marcina Jerzego Popiołka oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 27/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Anetę Krystynę Pośpiech oddano 3 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 10/30, oddano 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, Panią Patrycję Potejko oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Dominikę Annę Rybczyńską-Sidełko oddano 2 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 4/30, oddano 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Panią Monikę Annę Salecką oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 20/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Annę Ewę Słysz-Marcinów oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 25/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Monikę Elizę Sobas-Rogowską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 30/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Beatę Szczygieł-Czaputę oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 30/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Izabelę Ewę Szopińską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą



punktów poparcia 24/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Izabelę Beatę Wawro-Paruzel oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego nie oddano głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 0/30, oddano 4 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, Pana Jarosława Aleksandra Wodzyńskiego oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 24/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Ireneusza Wolwiaka oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 23/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Wolwiak oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 16/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Adama Wojciecha Woźniaka oddano 2 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 4/30, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler oddano 4 głosy „za” z łączną sumą punktów poparcia 13/30, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 1 głos „wstrzymujący się”, Panią Katarzynę Aleksandrę Zadorę oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 29/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Magdalenę Agnieszkę Zajac oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 28/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 22/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Annę Żmijewską oddano 5 głosów „za” z łączną sumą punktów poparcia 18/30, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Katowickiej w dniu 14 stycznia 2019 r. podjęto zaś uchwałę, mocą której wstrzymano się od uczestniczenia w procedurze powoływania sędziów na wakujące obecnie w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach i w leżących w obszarze jego właściwości sądach okręgowych stanowiska sędziowskie oraz odstąpiono od opiniowania zgłaszających się na te stanowiska kandydatów. W powyższych warunkach faktycznych wypowiedź Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Katowickiej nie mogła stanowić punktu odniesienia dla oceny poziomu posiadanych przez kandydatów kwalifikacji, które wynikały z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach nie w każdym przypadku odzwierciedla poziom posiadanych kwalifikacji, wynikający z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania. W konsekwencji wyrażany ilością udzielanych głosów i „łączną sumą” poziom poparcia Kolegium nie był kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów. Rada uwzględniła jednak, że największą ilość głosów „za”

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach udzieliło: Panu Jarosławowi Ryszardowi Antoniukowi, Pani Agnieszce Justynie Biel, Pani Katarzynie Małgorzacie Bień-Czech, Pani Marzenie Edycie Dec, Pani Beacie Dziedzickiej-Skibie, Pani Magdalenie Irenie Grabowskiej, Panu Grzegorzowi Piotrowi Jamrozowi, Pani Renacie Agnieszce Kalinowskiej, Pani Joannie Karpowicz, Pani Katarzynie Kokoszy-Wąsik, Panu Arturowi Kotowi, Pani Monice Barbarze Krysiewicz-Migoń, Pani Joannie Kurek-Pachli, Pani Aleksandrze Marii Kurzei, Pani Aleksandrze Ewie Kyzioł, Panu Aleksandrowi Markowi Legieniowi, Pani Annie Marii Losoń-Manowskiej, Panu Grzegorzowi Maczkowi, Pani Anecie Antoninie Malmuk-Cieplak, Pani Magdalenie Marii Mizerackiej, Pani Anecie Podsiadły-Bugaj, Panu Marcinowi Jerzemu Popiołkowi, Pani Patrycji Potejko, Pani Monice Annie Saleckiej, Pani Annie Ewie Słysz-Marcinów, Pani Monice Elizie Sobas-Rogowskiej, Pani Agnieszce Beacie Szczygieł-Czapucie, Pani Izabeli Ewie Szopińskiej, Pani Izabeli Beacie Wawro-Paruzel, Panu Jarosławowi Aleksandrowi Wodzyńskiemu, Panu Ireneuszowi Wolwiakowi, Pani Katarzynie Wolwiak, Pani Katarzynie Aleksandrze Zadorze, Pani Magdalenie Agnieszce Zając, Pani Jolancie Grażynie Ziembie-Kulak i Pani Annie Żmijewskiej. Maksymalną zaś łączną sumę punktów poparcia (30/30) uzyskali jedynie: Pani Magdalena Irena Grabowska, Pani Monika Eliza Sobas-Rogowska, Pani Agnieszka Beata Szczygieł-Czaputa. Stosunkowo słabsza ocena Kolegium dla: Pani Katarzyny Kazimiery Klaji, Pana Piotra Tomasza Kuli, Pani Beaty Krystyny Łabno, Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko, Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler, jak również negatywna ocena dla Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, nie odzwierciedlają, w przekonaniu Rady, kwalifikacji i wiedzy tych kandydatów wynikających ze zgromadzonych na potrzeby tego postępowania konkursowego dokumentów. Na uwagę w tym zakresie zasługuje fakt złożenia przez Pana Piotra Tomasza Kulę i Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego uwag do ocen kwalifikacji, do których sędziowie opiniujący się nie odnieśli, pozostawiając w tym zakresie pole dla oceny i wypowiedzi Krajowej Rady Sądownictwa. W przypadku kandydatury Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego odnotowania wymaga również fakt, że druga ze sporządzonych ocen kwalifikacji i wiedzy tego kandydata zawiera odmienną konkluzję. Stwierdzić zatem należy, że ocena tych kandydatów dokonana przez sędziego opiniującego oraz opinia Kolegium stoją w sprzeczności z wynikającymi z przedłożonych akt kwalifikacji i doświadczeniem. Kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS, w szczególności w tych przypadkach, nie mogły mieć decydującego wpływu na rozstrzygnięcie niniejszego postępowania konkursowego. Wielokrotny zaś brak jednoznaczności, czy też lakoniczne wypowiedzi sędziów dokonujących oceny kwalifikacji pozostałych kandydatów czyniły usprawiedliwionym skorzystanie z innych kryteriów

ustawowych celem wyłonienia najlepszych. W tej sytuacji Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru kandydatów na dwadzieścia dwa wolne stanowiska sędziowskie na podstawie art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

Dokonując oceny kandydatów Rada uwzględniła nienaganną i długoletnią czynną pracę przy wykonywaniu obowiązków sędziego sądu rejonowego wykonywaną przez: Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską (od 1999 r.), Panią Katarzynę Kazimierę Klaję (od 1998 r.), Panią Monikę Barbarę Krysiewicz-Migoń (asesor od 1997 r.), Pana Piotra Tomasza Kulę (asesor od 1998 r.), Panią Joannę Kurek-Pachlę (asesor od 1994 r.), Panią Aleksandrę Ewę Kyziół (asesor od 1997 r.), Panią Annę Marię Losoń-Manowską (asesor od 1998 r.), Panią Anetę Podsiadły-Bugaj (asesor od 1994 r.), Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler (asesor od 1994 r.), Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak (asesor od 1997 r.). Równie długa służba na stanowisku sędziego sądu rejonowego Pani Marzeny Edyty Dec, Pani Beaty Dziedzickiej-Skiby, Pana Ireneusza Wolwiaka, Pani Katarzyny Wolwiak i Pana Adama Wojciecha Woźniaka, została dostrzeżona przez Radę, niemniej jednak okoliczność ta nie mogła stanowić podstawowego, czy też jedynego kryterium dla wyłonienia najlepszych 22 kandydatów spośród ubiegających się 48 osób, których kwalifikacje są porównywalne. Istotną w tym względzie okolicznością było przy tym zauważone przez Radę, a pozostające bez uszczerbku dla obowiązków orzeczniczych, łączenie czynnej pracy sędziego ze sprawowaniem funkcji w sądzie przez: Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską, Panią Katarzynę Kazimierę Klaję, Panią Monikę Barbarę Krysiewicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kulę, Panią Aleksandrę Marię Kurzeję, Panią Aleksandrę Ewę Kyziół, Panią Annę Marię Losoń-Manowską, Panią Beatę Krystynę Łabno, Panią Anetę Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Panią Partycję Potejko, Panią Monikę Elizę Sobas-Rogowską, Panią Izabelę Ewę Szopińską, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler, Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak.

Jednym z wielu kryteriów, jakie Rada uwzględniła było również wykonywanie obowiązków orzeczniczych w ramach delegacji do Sądu Okręgowego w Katowicach przez: Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską, Panią Katarzynę Kazimierę Klaję, Panią Monikę Barbarę Krysiewicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kulę, Panią Joannę Kurek-Pachlę, Panią Aleksandrę Marię Kurzeję, Panią Aleksandrę Ewę Kyziół, Panią Annę Marię Losoń-Manowską, Panią Anetę Antoninę Malmuk-Cieplak, Panią Anetę Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Panią Patrycję Potejko, Panią Dominikę Annę Rybczyńską-Sidelko, Panią Monikę Elizę Sobas-Rogowską, Panią Izabelę Ewę Szopińską, Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler, Panią Katarzynę Aleksandrę Zadorę i Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak.

Co prawda, czynności sędziego sądu okręgowego w ramach delegacji, przy posiadaniu równie długiego stażu na stanowisku orzecznicy w sądzie rejonowym, wykonywała Pani Marzena Edyta Dec oraz Pani Katarzyna Wolwiak, niemniej jednak doświadczenie orzecznicy w tym zakresie należy w obu przypadkach uznać za skromne. Zarówno bowiem Pani Marzena Edyta Dec, jak i Pani Katarzyna Wolwiak były delegowane do Sądu Okręgowego w Katowicach jedynie na poszczególne dni, przy czym Pani Marzena Edyta Dec obowiązki te wykonywała jedynie w 2006 r.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Grzegorza Piotra Jamroza, Pani Renaty Agnieszki Kalinowskiej, Pani Katarzyny Kazimiery Klaji, Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik, Pani Moniki Barbary Krysiwicz-Migoń, Pana Piotra Tomasza Kuli, Pani Joanny Kurek-Pachli, Pani Aleksandry Marii Kurzei, Pani Aleksandry Ewy Kyzioł, Pani Anny Marii Losoń-Manowskiej, Pani Beaty Krystyny Łabno, Pani Anetty Antoniny Malmuk-Cieplak, Pani Anety Podsiadły-Bugaj, Pana Marcina Jerzego Popiołka, Pani Patrycji Potejko, Pani Dominiki Anny Rybczyńskiej-Sidełko, Pani Moniki Elizy Sobas-Rogowskiej, Pani Izabeli Ewy Szopińskiej, Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego, Pani Agnieszki Józefy Zachariasz-Kawaler, Pani Katarzyny Aleksandry Zadory, Pani Jolanty Grażyny Ziemby-Kulak do pełnienia urzędu na dwadzieścia dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Katowicach zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: kwalifikacje merytoryczne, dotychczasowy przebieg kariery zawodowej oraz staż pracy. Niniejsza procedura nominacyjna dotyczy dwudziestu dwóch stanowisk sędziego sądu okręgowego i Rada mogła wybrać tylko dwadzieścia dwie osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2019 r. w głosowaniu tajnym, przy udziale 14 członków, na:

- Pana Jarosława Ryszarda Antoniuka oddano 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”, oddając 6 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Justynę Biel nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Małgorzatę Bień-Czech nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Jolantę Cebo nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Marzenę Edytę Dec nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Marię Dłucik-Bukalską nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Ewę Dudek-Kowalską nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Dziedzicką-Skibę nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Magdalenę Irenę Grabowską nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Annę Gryską-Wójcik nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Piotra Jamroza oddano 8 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Renatę Agnieszkę Kalinowską oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Karpowicz oddano 1 głos „za”, 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Katarzynę Kazimierę Klaję oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „nieważnych”, oddając 2 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Kokoszę-Wąsik oddano 7 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, oddając 2 głosy „wstrzymujące się”, przy 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Artura Kota nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Barbarę Krysiewicz-Migoń oddano 14 głosów „za” przy braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” oraz „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Piotra Tomasza Kulę oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Kurek-Pachlę oddano 14 głosów „za”, wobec braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Aleksandrę Marię Kurzeję oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” oraz „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Aleksandrę Kyzioł oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” oraz „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marka Aleksandra Legienia nie oddano głosów „za”, oddając 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Marię Losoń-Manowską oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, „wstrzymujących się”, przy braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Panią Beatę Krystynę Łabno oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, oddając 2 głosy „wstrzymujące się”, przy braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Grzegorza Maczka oddano 1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”, oddając 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Anettę Antoninę Malmuk-Cieplak oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się”, i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Magdalenę Marię Mizeracką nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Anetę Podsiadły-Bugaj oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Marcina Jerzego Popiołka oddano 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Anetę Krystynę Pośpiech nie oddano głosów „za”, oddając 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Patrycję Potejko oddano 9 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Dominikę Annę Rybczyńską-Sidełko oddano 12 głosów „za”, oddając 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Monikę Annę Salecką nie oddano głosów „za”, oddając 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Annę Ewę Słysz-Marcinów oddano 1 głos „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Elżbę Sobas-Rogowską oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „nieważnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Beatę Szczygieł-Czaputę oddano 5 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Izabelę Ewę Szopińską oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „nieważnych”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Izabelę Beatę Wawro-Paruzel nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” i 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mariusza Wojciecha Witkowskiego oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, oddając 5 głosów „wstrzymujących się”, przy 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Aleksandra Wodzyńskiego nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Ireneusza Wolwiaka nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Wolwiak nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Adama Wojciecha Woźniaka nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Panią Agnieszkę Józefę Zachariasz-Kawaler oddano 14 głosów „za”, wobec braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” oraz „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Aleksandrę Zadorę oddano 13 głosów „za”, wobec braku głosów „przeciw” i „nieważnych”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Magdalенę Agnieszkę Zajęc nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Jolantę Grażynę Ziembę-Kulak oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”, „wstrzymujących się” oraz „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Żmijewską nie oddano głosów „za”, oddając 3 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”, przy 4 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że jedynie 20 kandydatów na objęte tym konkursem 22 wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach uzyskało wymaganą bezwzględną większość głosów, na podstawie § 12 ust. 3 pkt 1 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r. poz. 192), Przewodniczący Rady zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturami: Pani Katarzyny Kokoszy-Wąsik, Pani Agnieszki Szczygieł-Czaputy oraz Pana Wojciecha Witkowskiego.

W tajnym głosowaniu wzięło udział 13 członków Rady. Wynik przeprowadzonego głosowania przedstawiał się następująco:

- na Panią Katarzynę Kokoszę-Wąsik oddano 9 głosów „za”, przy: 2 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie nieważnym, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- na Panią Agnieszkę Beatę Szczygieł-Czaputę oddano 4 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– na Pana Wojciecha Mariusza Witkowskiego oddano 9 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się” oraz braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur



### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).